COMUNE DI FIRENZE

DIREZIONE ISTRUZIONE
Servizio Attività Educative e Formative
Gara d'appalto per la gestione della LUDOTECA "La Mondolfiera"
gennaio 2017 - dicembre 2018

VERBALE DI GARA PER PROCEDURA APERTA
Apertura Busta B e valutazione offerta tecnica

Il giorno 25 Novembre 2016 alle ore 10,00 si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con DD 8499/16 formata dal Dott. Paolo Pantuliano– Direttore della Direzione Istruzione in qualità di Presidente, dalla Dott.ssa Elisabetta Boddi (Funzionario P.O. Agenzia Formativa), e dalla Sig.ra Marina Pettini (Istruttore Direttivo Ufficio attività educative Quartiere 1), oltre ad Alessandro Ansani - P.O. Attività Educative nei Quartieri con funzione di Segretario verbalizzante, per l'apertura della Busta B in seduta pubblica.
Preso atto che alle ore 10,20 alla seduta pubblica convocata per le ore 10,00 non è presente alcun rappresentante delle imprese partecipanti alla gara, la commissione inizia i lavori per la verifica del contenuto della busta B incaricando il Segretario, Dott. Alessandro Ansani ad eseguire materialmente le operazioni sulla piattaforma telematica START.

La Commissione verifica che l'offerta tecnica (Busta B) presentata dalla Cooperativa Cassiopea contiene i seguenti files:

1. Progetto tecnico
2.Dichiarazione di adesione al progetto da parte di Auser.

Dato atto che entrambi i files sono firmati digitalmente dal legale rappresentante Davide Cardelli e che la firma digitale è in corso di validità.

La Commissione verifica che l'offerta tecnica (Busta B) presentata dal Consorzio CO&SO contiene i seguenti files:

1. Progetto tecnico - firmato digitalmente dal legale rappresentante Lorenzo Terzani con firma digitale in corso di validità.
2.Accordi di collaborazione e di adesione al progetto da parte di:
Cooperative: EDA Servizi, Cenacolo, Convai
Associazioni: Centro Anziani "Età libera", Arcobaleno, Amici dei Nidiaci, Babilà Suc, Momenti in danza, la Società: Santa Rosa S.r.l, la Comunità Ebraica di Firenze, il negozio l'Erba di San Giovanni, il Centro Studi Musica e Arte.
3. Curricula degli operatori.

La Commissione verifica che il file del progetto tecnico firmato digitalmente è completo in tutte le sue parti, inclusi i curricula degli operatori. I curricula allegati con ulteriore file corrispondono a quelli già indicati nel progetto tecnico e recano soltanto la firma manuale dei soggetti cui si riferiscono. Per gli accordi di collaborazioni non era richiesta firma digitale.

La Commissione verifica pertanto che entrambe le offerte tecniche sono regolari e dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 11:05.

Alle ore 11:10 la Commissione si riunisce in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche di Cassiopea e di CO&SO. Alle ore 14:00 la seduta è tolta.
Alle ore 10:00 del 28 Novembre 2016 la Commissione riprende i lavori in seduta riservata per proseguire nella valutazione delle offerte presentate. Terminata l'analisi del progetto tecnico, i membri della Commissione (A,B,C), formulano i seguenti punteggi secondo le modalità specificate nel disciplinare di gara:

		Casiopea						
		Valutazione						
CRITERI DI VALUTAZIONE	**Punteggio massimo**	membro A	membro B	membro C	Media	media riparam.	**Punteggio attribuito ex ante**	Punteggio riparam.
1) Analisi dei bisogni dell'utenza, con particolare attenzione alla specifica zona di riferimento Il concorrente deve analizzare i bisogni educativi specifici della tipologia di utenza prevista nel capitolato, declinandoli in particolare in relazione alle caratteristiche del contesto socioculturale ed ambientale in cui il servizio si inserisce *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza e originalità dell'analisi*	14	0,40	0,40	0,40	0,400	0,460	**5,60**	6,440
2) Metodologia dell'intervento nel suo complesso. Il concorrente deve illustrare i principi metodologici di riferimento degli interventi, che dovranno trovare una esplicitazione operativa nelle attività programmate *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza e originalità della proposta*	12	0,60	0,60	0,40	0,533	0,533	**6,40**	6,396
3) Programma delle attività e suo livello di coerenza con le indicazioni generali del capitolato, il quadro di analisi dei bisogni e metodologico di riferimento Il concorrente deve illustrare la programmazione generale delle attività, anche attraverso la presentazione di un programma mensile tipo, con evidenziate le proposte specifiche di attività mirate allo sviluppo delle relazioni interpersonali e intergenerazionali, con particolare attenzione all'integrazione interculturale fra famiglie. *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza e coerenza delle proposte con l'analisi dei bisogni effettuata e i principi metodologici di riferimento evidenziati*	14	0,40	0,40	0,40	0,400	0,460	**5,60**	6,440
4) Documentazione delle esperienze e programma del controllo della qualità rispetto agli obiettivi Il concorrente deve illustrare finalità, modalità e strumenti della documentazione e modelli e strumenti da utilizzare per la verifica dell'intervento educativo *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza degli strumenti e dei metodi proposti e sulla loro coerenza con il progetto educativo complessivo proposto*	6	0,60	0,40	0,60	0,533	0,533	**3,20**	3,198
5) Sinergie, da realizzare mediante documentati accordi, sviluppate o che si intendono sviluppare, con soggetti istituzionali e non, ispirate alla collaborazione, all'integrazione e alla messa in rete delle diverse risorse dei soggetti presenti sul territorio, allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Il concorrente deve illustrare forme e modalità di collaborazione con soggetti istituzionali e non , evidenziando gli elementi che generano valore aggiunto al servizio. Saranno positivamente valutati eventuali accordi o protocolli già sottoscritti ovvero lettere di partenariato o di condivisione da parte dei soggetti coinvolti *Il punteggio è attribuito sulla base della qualità e sul numero dei soggetti coinvolti, nonché sulla rilevanza del valore aggiunto apportato rispetto alla realizzazione del progetto*	5	0,40	0,20	0,40	0,333	0,383	**1,67**	1,915
PROGETTO TECNICO-ORGANIZZATIVO E QUALITA' DEL PERSONALE								
6) Programma di gestione tecnico-organizzativa del servizio.	6	0,60	0,60	0,60	0,600	0,600	**3,60**	3,600

Il concorrente deve illustrare l'organizzazione del lavoro e del personale, indicando le professionalità individuate per le varie funzioni coerentemente con il progetto pedagogico e la metodologia dell'intervento. *Il punteggio è attribuito sulla base della adeguatezza dell'organizzazione del lavoro e delle coerenza dell'impiego delle diverse professionalità in relazione alla realizzazione del programma*								
7) Formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno che il soggetto concorrente intende organizzare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso Il concorrente deve evidenziare con chiarezza, per ciascuna delle iniziative formative proposte, l'oggetto, una breve descrizione, la durata in ore, gli operatori coinvolti nel progetto che vi prenderanno parte e, se possibile, il nominativo del/dei formatori *Il punteggio è attribuito sulla base della qualità delle iniziative formative, sulla quantità delle stesse in rapporto ai numeri dei partecipanti, sul livello di coerenza delle iniziative con il progetto presentato, sia nei suoi aspetti pedagogici sia in quelli organizzativi, sulla disponibilità, in caso di iniziative formative prodotte direttamente, a consentire l'eventuale partecipazione di altri soggetti (ad es. personale dell'Amministrazione Comunale o personale delle scuole)*	5	0,60	0,60	0,40	0,533	0,573	**2,67**	2,865
8) Qualità professionale degli operatori e del coordinatore, compreso il personale individuato per le sostituzioni, che il soggetto concorrente impegnerà nella realizzazione del servizio La valutazione avverrà sulla base dei seguenti elementi, desumibili dai Curricula: <u>Personale educativo nel suo complesso:</u> - Titoli di studio max. pt 1 - Percorsi formativi effettuati sulle tematiche dell'educazione interculturale max. pt 2 - Esperienza professionale specifica in ambito ludotecario o in servizi rivolti all'infanzia e /o alla pre-adolescenza max. pt 3 <u>Coordinatore</u> Titoli di studio max. pt 1 Percorsi formativi effettuati sulle tematiche dell'educazione interculturale max. pt 2 Esperienza professionale specifica in coordinamento di servizi analoghi max. pt 3 *Il punteggio sarà attribuito sulla base dei curricula presentati dal concorrente, a prescindere dalla disponibilità alla ricollocazione di cui al successivo criterio n° 11*	12 *1* *2* *3* *1* *2* *3*	*0,8* *0,6* *0,6* *0,8* *0,6* *0,6*	*0,8* *0,6* *0,6* *0,8* *0,6* *0,6*	*0,8* *0,6* *0,6* *0,8* *0,6* *0,6*	0,000 *0,800* *0,600* *0,600* *0,800* *0,600* *0,600*	*0,800* *0,600* *0,600* *0,800* *0,600* *0,600*	**7,60** *0,8* *1,2* *1,8* *0,8* *1,2* *1,8*	7,600 *0,800* *1,200* *1,800* *0,800* *1,200* *1,800*
9) Beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione del servizio che le organizzazioni mettono a disposizione in aggiunta a quelli espressamente richiesti dal capitolato e senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale Il concorrente dovrà illustrare con chiarezza ciascun elemento aggiuntivo e le modalità e condizioni del suo utilizzo in relazione al progetto e al servizio *Il punteggio è attribuito sulla base dell' entità, adeguatezza e rilevanza rispetto al progetto delle risorse aggiuntive proposte.*	2	0,60	0,40	0,60	0,533	0,573	**1,07**	1,146
10) Impiego documentato di volontari quale arricchimento del progetto in aggiunta agli operatori indicati nel capitolato Il concorrente dovrà definire numeri, indicazione in ore del loro impiego mensile medio e caratteristiche dei volontari coinvolti nel progetto, nonché le aree specifiche del loro intervento	2	0,60	0,60	0,60	0,600	0,750	**1,20**	1,500

Il punteggio è attribuito sulla base della quantità dei volontari coinvolti, sulla adeguatezza delle loro caratteristiche e delle attività proposte rispetto al progetto presentato								
11) Numero di lavoratori del soggetto cessante che il concorrente si impegna a ricollocare in caso di affidamento del servizio. Il concorrente dovrà dichiarare il numero di educatori del soggetto cessante che è disposto a riassumere. *Sarà attribuito un punto per ogni educatore che il concorrente dichiara di assumere.*	2						**2,00**	2,000
TOTALE	**80**						40,59	43,100

CO&SO

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	Valutazione membro A	membro B	membro C	Media	media riparam.	Punteggio attribuito ex ante	Punteggio riparam.
1) Analisi dei bisogni dell'utenza, con particolare attenzione alla specifica zona di riferimento Il concorrente deve analizzare i bisogni educativi specifici della tipologia di utenza prevista nel capitolato, declinandoli in particolare in relazione alle caratteristiche del contesto socioculturale ed ambientale in cui il servizio si inserisce *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza e originalità dell'analisi*	14	1,00	0,80	0,80	0,87	1,00	**12,18**	14
2) Metodologia dell'intervento nel suo complesso. Il concorrente deve illustrare i principi metodologici di riferimento degli interventi, che dovranno trovare una esplicitazione operativa nelle attività programmate *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza e originalità della proposta*	12	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**12,00**	12
3) Programma delle attività e suo livello di coerenza con le indicazioni generali del capitolato, il quadro di analisi dei bisogni e metodologico di riferimento Il concorrente deve illustrare la programmazione generale delle attività, anche attraverso la presentazione di un programma mensile tipo, con evidenziate le proposte specifiche di attività mirate allo sviluppo delle relazioni interpersonali e intergenerazionali, con particolare attenzione all'integrazione interculturale fra famiglie. *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza, adeguatezza e coerenza delle proposte con l'analisi dei bisogni effettuata e i principi metodologici di riferimento evidenziati*	14	0,80	0,80	1,00	0,87	1,00	**12,18**	14
4) Documentazione delle esperienze e programma del controllo della qualità rispetto agli obiettivi Il concorrente deve illustrare finalità, modalità e strumenti della documentazione e modelli e strumenti da utilizzare per la verifica dell'intervento educativo *Il punteggio è attribuito sulla base della completezza e adeguatezza degli strumenti e dei metodi proposti e sulla loro coerenza con il progetto educativo complessivo proposto*	6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**6,00**	6
5) Sinergie, da realizzare mediante documentati accordi, sviluppate o che si intendono sviluppare, con soggetti istituzionali e non, ispirate alla collaborazione, all'integrazione e alla messa in rete delle diverse risorse dei soggetti presenti sul territorio, allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Il concorrente deve illustrare forme e modalità di collaborazione con soggetti istituzionali e non , evidenziando gli elementi che generano valore aggiunto al servizio. Saranno positivamente valutati eventuali accordi o protocolli già sottoscritti ovvero lettere di partenariato o di condivisione da parte dei soggetti coinvolti	5	0,80	0,80	1,00	0,87	1,00	**4,35**	5

Il punteggio è attribuito sulla base della qualità e sul numero dei soggetti coinvolti, nonché sulla rilevanza del valore aggiunto apportato rispetto alla realizzazione del progetto								
PROGETTO TECNICO-ORGANIZZATIVO E QUALITA' DEL PERSONALE								
6) Programma di gestione tecnico-organizzativa del servizio. Il concorrente deve illustrare l'organizzazione del lavoro e del personale, indicando le professionalità individuate per le varie funzioni coerentemente con il progetto pedagogico e la metodologia dell'intervento. *Il punteggio è attribuito sulla base della adeguatezza dell'organizzazione del lavoro e delle coerenza dell'impiego delle diverse professionalità in relazione alla realizzazione del programma*	6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**6,00**	6
7) Formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno che il soggetto concorrente intende organizzare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto di affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso Il concorrente deve evidenziare con chiarezza, per ciascuna delle iniziative formative proposte, l'oggetto, una breve descrizione, la durata in ore, gli operatori coinvolti nel progetto che vi prenderanno parte e, se possibile, il nominativo del/dei formatori *Il punteggio è attribuito sulla base della qualità delle iniziative formative, sulla quantità delle stesse in rapporto ai numeri dei partecipanti, sul livello di coerenza delle iniziative con il progetto presentato, sia nei suoi aspetti pedagogici sia in quelli organizzativi, sulla disponibilità, in caso di iniziative formative prodotte direttamente, a consentire l'eventuale partecipazione di altri soggetti (ad es. personale dell'Amministrazione Comunale o personale delle scuole)*	5	1,00	1,00	0,80	0,93	1,00	**4,65**	5
8) Qualità professionale degli operatori e del coordinatore, compreso il personale individuato per le sostituzioni, che il soggetto concorrente impegnerà nella realizzazione del servizio La valutazione avverrà sulla base dei seguenti elementi, desumibili dai Curricula: <u>Personale educativo nel suo complesso:</u> - Titoli di studio max. pt 1 - Percorsi formativi effettuati sulle tematiche dell'educazione interculturale max. pt 2 - Esperienza professionale specifica in ambito ludotecario o in servizi rivolti all'infanzia e /o alla pre-adolescenza max. pt 3 <u>Coordinatore</u> Titoli di studio max. pt 1 Percorsi formativi effettuati sulle tematiche dell'educazione interculturale max. pt 2 Esperienza professionale specifica in coordinamento di servizi analoghi max. pt 3 *Il punteggio sarà attribuito sulla base dei curricula presentati dal concorrente, a prescindere dalla disponibilità alla ricollocazione di cui al successivo criterio n° 11*	12 *1* *2* *3* *1* *2* *3*	*1* *1* *1* *1* *1* *1*	*1* *1* *1* *1* *1* *1*	*1* *1* *1* *1* *1* *1*	0,00 *1* *1* *1* *1* *1* *1*	1,00 *1* *1* *1* *1* *1* *1*	**12,00** *1* *2* *3* *1* *2* *3*	12
9) Beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione del servizio che le organizzazioni mettono a disposizione in aggiunta a quelli espressamente richiesti dal capitolato e senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale Il concorrente dovrà illustrare con chiarezza ciascun elemento aggiuntivo e le modalità e condizioni del suo utilizzo in relazione al progetto e al servizio *Il punteggio è attribuito sulla base dell' entità, adeguatezza e rilevanza rispetto al progetto delle risorse aggiuntive proposte.*	2	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	**1,86**	2

10) Impiego documentato di volontari quale arricchimento del progetto in aggiunta agli operatori indicati nel capitolato Il concorrente dovrà definire numeri, indicazione in ore del loro impiego mensile medio e caratteristiche dei volontari coinvolti nel progetto, nonché le aree specifiche del loro intervento *Il punteggio è attribuito sulla base della quantità dei volontari coinvolti, sulla adeguatezza delle loro caratteristiche e delle attività proposte rispetto al progetto presentato*	2	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	**1,60**	2
11) Numero di lavoratori del soggetto cessante che il concorrente si impegna a ricollocare in caso di affidamento del servizio. Il concorrente dovrà dichiarare il numero di educatori del soggetto cessante che è disposto a riassumere. *Sarà attribuito un punto per ogni educatore che il concorrente dichiara di assumere.*	2						**2,00**	2,00
TOTALE	**80**						74,82	80,00

Alle ore 14,00 la seduta è tolta.

La Commissione Giudicatrice

Dott. Paolo Pantuliano

Dott.ssa Elisabetta Boddi

Sig.ra Marina Pettini

Il Segretario verbalizzante

Dott. Alessandro Ansani

COMUNE DI FIRENZE

DIREZIONE ISTRUZIONE
Servizio Attività Educative e Formative
Gara d'appalto per la gestione della LUDOTECA "La Mondolfiera"
gennaio 2017 - dicembre 2018

VERBALE DI GARA PER PROCEDURA APERTA

Apertura Busta C, attribuzione punteggi totali e formulazione proposta di aggiudicazione

Il giorno 1 Dicembre 2016 alle ore 12:30 la Commissione Giudicatrice procede pubblicamente alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e successivamente all'apertura delle buste C – Offerta economica, alla presenza della Sig.ra Simona Pancari – CI AV2694976 rilasciata dal Comune di Firenze - in rappresentanza del consorzio CO&SO come risulta dalla relativa delega.

Verificato che entrambe le buste contengono l'offerta economica C.2, il dettaglio economico C.1 e la Dichiarazione sui segreti tecnici e commerciali C.3, sottoscritti digitalmente con firma regolare e redatti sulla modulistica prescritta nel disciplinare di gara, la Commissione constata che:

- L'offerta formulata dalla Cooperativa Cassiopea risulta valida e consiste in un ribasso del 7,61%.
- L'offerta formulata dal Consorzio CO&SO risulta valida e consiste in un ribasso del 5,50%.

La Commissione prende atto del calcolo effettuato dalla piattaforma START per l'attribuzione del punteggio conseguito dalle offerte economiche, sulla base del metodo cosiddetto "andamento bilineare" specificato nel disciplinare di gara, che è il seguente:

- Cooperativa Cassiopea: punti 20,00
- Consorzio CO&SO: punti 15,10

Si procede quindi alla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica con quello attribuito all'offerta economica e alla redazione della conseguente graduatoria:

1. Consorzio CO&SO punti 95,10
2. Cooperativa Cassiopea punti 63,10

La Commissione formula pertanto, a mezzo del presente verbale, proposta di aggiudicazione dell'appalto per la gestione della ludoteca "La Mondolfiera" al Consorzio CO&SO ed incarica il RUP, Dott. Alessandro Ansani, di comunicare la proposta di aggiudicazione alla Dirigente del Servizio Attività Educative e Formative della stazione appaltante per la sua approvazione.

Alle ore 13:00 la seduta pubblica è tolta.

Firenze, 1 Dicembre 2016

La Commissione Giudicatrice

Dott. Paolo Pantuliano _____
Dott.ssa Elisabetta Boddi Elisabetta Boddi
Sig.ra Marina Pettini _____

Il Segretario verbalizzante

Dott. Alessandro Ansani _____