Seduta n.18

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/17
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2017, il giorno 02 del mese di maggio alle ore 09.41 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione della Presidente del Consiglio Caterina Biti, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.
Assume la Presidenza Caterina Biti, assistita dalla Vice Segretario Generale del Comune Carla De Ponti.
Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 23 consiglieri.
La Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti in aula:
Albanese Benedetta
Amato Miriam
Armentano Nicola
Bassi Angelo
Biti Caterina
Ceccarelli Andrea
Colangelo Marco
Collesei Stefania
D'Ambrisi Angelo
Falomi Niccolo'
Fratini Massimo
Giorgetti Fabio
Giuliani Maria Federica
Grassi Tommaso
Guccione Cosimo
Lauria Antonio
Milani Luca
Paolieri Francesca
Perini Serena
Pezza Cecilia
Ricci Fabrizio
Scaletti Cristina
Verdi Donella

09.44: Entrano in aula Trombi Giacomo,Nardella Dario

Ora:09.47

Verbale: 491

COMUNICAZIONE N.: 2017/00729

OGGETTO: Comunicazione della Presidente del Consiglio comunale per ricordare Fabio Rossini che ha perso la vita per un incidente sul lavoro

09.46: Interviene Biti Caterina

09.47: Entra in aula Gallo Giampiero Maria

SI OSSERVA UN MINUTO DI SILENZIO

Ora:09.50

Verbale: 492

DELIBERAZIONE N.: 2017/00170

OGGETTO: Approvazione rendiconto della gestione 2016.

Soggetto/i proponente/i: Lorenzo Perra

Ufficio proponente: DIREZIONE RISORSE FINANZIARIE

Parere Commissioni/CdQ: Comm. 1 - Favorevole - 27/04/2017 Comm. 2 - Favorevole - 20/04/2017 Comm. 3 - Favorevole - 26/04/2017 Comm. 4 - Favorevole - 26/04/2017 Comm. 5 - Favorevole - 26/04/2017 Comm. 6 - Favorevole - 21/04/2017 Comm. 7 - Favorevole - 26/04/2017 Comm. 8 - Favorevole - 27/04/2017 Comm. 9 - Favorevole - 21/04/2017 Comm. Affari Istituzionali Comm. Controllo - Favorevole - 19/04/2017 C.d.Q. 1 delib. 10019 - Favorevole di tutti i presenti - 20/04/2017 C.d.Q. 2 delib. 20003 - Favorevole - 26/04/2017 C.d.Q. 3 delib. 30005 - Favorevole - 26/04/2017 C.d.Q. 4 delib. 40004 - Favorevole con raccomandazione - 26/04/2017 C.d.Q. 5 delib. 50007 - Favorevole - 26/04/2017 Revisori dei Conti - 21/04/2017 27/04/2017

09.49: Interviene Biti Caterina

09.50: Interviene Perra Lorenzo illustra la deliberazione in oggetto e l'emendamento proposto dalla Giunta sulla stessa

10.10: Entra in aula Cellai Jacopo

10.05: Esce dall'aula Collesei Stefania

10.14: Interviene Biti Caterina

10.14: Interviene Milani Luca

10.14: Entra in aula Rossi Alessio

10.14: Entra in aula Concia Anna Paola

10.21: Interviene Biti Caterina

10.21: Interviene Grassi Tommaso

10.25: Entra in aula Bettarini Giovanni

10.28: Interviene Biti Caterina

10.28: Interviene Cellai Jacopo

10.31: Entra in aula Torselli Francesco

10.35: Interviene Biti Caterina

10.35: Interviene Amato Miriam

10.39: Interviene Biti Caterina

10.42: Interviene Perra Lorenzo

10.50: Interviene Biti Caterina

10.50: Interviene Grassi Tommaso

10.51: Interviene Biti Caterina

10.53: Interviene Milani Luca

10.56: Interviene Trombi Giacomo

10.57: Entra in aula Bieber Leonardo

10.58: Interviene Amato Miriam

10.59: Entra in aula Funaro Sara

10.59: Interviene Biti Caterina Nomina i consiglieri Albanese - Bassi - Cellai in qualità di scrutatori

11.00 La Presidente pone in votazione l'atto come emendato dalla Giunta

Presenti abilitati: 29
Favorevoli: 22
Contrari: 7
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

11.00: Esito: Approvato emendato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nardella Dario,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Amato Miriam,Cellai Jacopo,Grassi Tommaso,Scaletti Cristina,Torselli Francesco,Trombi Giacomo,Verdi Donella

11.00: Interviene Biti Caterina Propone di rendere l'atto immediatamente eseguibile e sostituisce il consigliere Cellai con il consigliere Trombi in qualità di scrutatore

11.01 La Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità
Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 22
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 3

11.01: Esito: Approvato immediata eseguibilità

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nardella Dario,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Non Votanti
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

All. n. 1 : DELIBERAZIONE N. 2017/00170 – 1^ stesura
All. n. 2 : EMENDAMENTO GIUNTA A DELIBERAZIONE N. 2017/00170
All. n. 3 : DELIBERAZIONE N. 2017/00170 –stesura definitiva

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°.....492.....

COMUNE DI FIRENZE

Proposta di Deliberazione per il Consiglio

Posizione Organizzativa (P.O.) Programmazione e bilancio

Livello Superiore: Direzione Risorse finanziarie
Servizio Economico-Finanziario

Responsabile: Francesca Cassandrini
Data Richiesta: 03/04/2017
Numero: 2017/00170
Proponente: Lorenzo Perra
Altri Proponenti:

Estensore: Francesca Cassandrini
Pareri Istruttori:

Responsabile Istruttoria:

Importo Totale: 0

Entrata

Esercizio	Capitolo	Articolo	Accertamento	Sub Accert.	Importo

Spesa

Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno	Sub Impegno	Importo

OGGETTO: Approvazione rendiconto della gestione 2016.

O M I S S I S
IL CONSIGLIO

Premesso che:

-con deliberazione di Consiglio Comunale n.17 del 22.03.2016 ha approvato il documento Unico di programmazione (D.U.P.) unitamente alla nota di aggiornamento relativa al triennio 2016-2018;

- con delibera del Consiglio Comunale n.18 del 23.03.2016, ha approvato il bilancio finanziario 2016, la nota integrativa al bilancio ed il piano triennale investimenti 2016-2018;

- con delibera della Giunta Comunale n.140 del 26.04.2016 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione, assegnando ai vari responsabili le risorse finanziarie per il raggiungimento degli obiettivi programmati;

-con deliberazione di giunta n.189 del 27.05.2016 è stata approvata una variazione di bilancio in via d'urgenza, ratificata con deliberazione di consiglio n.32 del 04.07.2016;

- con propria deliberazione n.37 del 25.07.2016 ha proceduto alla verifica degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193, comma 2 del D.Lgs. 267/2000;

- con proprie deliberazione n.50 del 07.11.2016 e n.57 del 29.11.2016 ha approvato ulteriori variazioni ai documenti di programmazione dell'Ente;

- con propria deliberazione n.48 del 27.07.2015 ha provveduto a rinviare al 2016, tra l'altro, ai sensi dell'articolo 3, comma 12, del Decreto legislativo 118/2011, come modificato dal Decreto Legislativo 126/2014:

a) l'adozione del piano dei conti integrato;
b) l'adozione dei principi applicati della contabilità economico-patrimoniale ed il conseguente affiancamento della contabilità economico patrimoniale alla contabilità finanziaria;

Visto l'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche il quale stabilisce che la dimostrazione dei risultati di gestione degli enti locali avviene mediante il rendiconto, il quale è deliberato dall'organo consiliare entro il 30 aprile dell'anno successivo all'esercizio di riferimento;

Rilevato che al rendiconto, comprendente il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale, devono essere allegati, secondo il disposto del richiamato decreto legislativo:

- la relazione sulla gestione dell'organo esecutivo di cui all'art. 231;
- l'elenco dei residui attivi e passivi;
- la relazione dei Revisori dei Conti di cui all'art. 239, comma 1, lettera d);

Preso atto dei seguenti documenti predisposti per l'approvazione del rendiconto relativo all'anno 2016 e redatti conformemente alla legge:

- conto del bilancio, conto economico e stato patrimoniale (Volume I),
- elenco dei residui attivi e passivi (volume II),
- relazione sulla gestione dell'organo esecutivo (volume III),

Dato atto come dal predetto rendiconto risulta che l'esercizio 2016 si è chiuso con un avanzo di amministrazione di € 131.910.162,68;

Considerato che l'esercizio 2016 costituisce l'esercizio di avvio della contabilità economico patrimoniale secondo quanto contenuto nel Principio Contabile applicato concernente la Contabilità Economico-Patrimoniale degli enti in Contabilità Finanziaria di cui all'allegato n. 4/3 al D.Lgs 118/2011 e nel decreto stesso;

Dato atto che al Consiglio Comunale compete, in sede di approvazione del Rendiconto dell'esercizio di avvio della contabilità economico patrimoniale, l'approvazione dei prospetti riguardanti l'inventario e lo stato patrimoniale al 1° gennaio dell'esercizio di avvio della nuova contabilità, riclassificati e rivalutati, nel rispetto dei principi di cui al suindicato allegato, con l'indicazione delle differenze di rivalutazione, unitariamente ad un prospetto che evidenzia il raccordo tra la vecchia e la nuova classificazione;

Richiamata la Delibera di Giunta Comunale n. 133 dell' 11/04/2017 mediante la quale, tra l'altro, è stata ridefinita l'articolazione del patrimonio netto individuato al 31.12.2015 in sede di approvazione del Rendiconto 2015 ai fini dell'approvazione del suindicato prospetto riguardante lo stato patrimoniale al 1° gennaio dell'esercizio di avvio della nuova contabilità;

Preso atto che la competente Direzione Risorse Finanziarie (Servizio Economico-Finanziario), con determinazioni n.2359, ha riscontrato il Conto del Tesoriere, reso a norma dell'art. 226 del T.U.E.L., e con determinazioni n. 2409/2017, 2410/2017, 2411/2017 e 2412/2017 ha riscontrato il conto degli altri agenti contabili a denaro ed a materia;

Vista la relazione al rendiconto del Collegio dei Revisori dei Conti rilasciata in data formulata ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. d) del D.Lgs. 267/2000;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Preso atto che è stato richiesto il parere di tutti i Consigli di quartiere, ai sensi dell'art. 49 dello Statuto e dell'articolo 27 del Regolamento dei Consigli di quartiere e che questi ..... come risulta in calce all'atto;

Visti i pareri favorevoli, in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, espressi ai sensi dell'articolo 49 del T.U.E.L.;

D E L I B E R A

1) **DI APPROVARE** il rendiconto della gestione del Comune di Firenze per l'esercizio finanziario 2016 costituito dal Conto del bilancio, dal Conto economico e dallo Stato patrimoniale (volume I) le cui risultanze finanziarie sono di seguito sintetizzate:

Fondo cassa iniziale 2016	**79.988.394,53**
riscossioni	1.639.497.390,52
pagamenti	1.626.188.481,38
fondo cassa finale 2016	93.297.303,67
residui attivi	476.370.763,65
residui passivi	208.799.177,00
avanzo senza fondi	**360.868.890,32**
fondo pluriennale vincolato spesa corrente	15.079.701,95
fondo pluriennale vincolato spesa in conto capitale	213.879.025,69
avanzo di amministrazione al 31.12.2016	**131.910.162,68**

2) **DI DARE ATTO** che la quota accantonata/vincolata/destinata presente nell'avanzo d'amministrazione 2016 ammonta ad euro 285.758.928,10 e che pertanto genera un disavanzo pari ad euro 153.848.765,42 ;

3) **DI DARE ATTO** che al rendiconto di gestione dell'anno 2016 sono allegati, quale parte integrante, i seguenti documenti:
- elenco dei residui attivi e passivi alla data del 31/12/16 distinti per anno di provenienza, riaccertati con deliberazione n. 131/2017 (Volume II);
- relazione sulla gestione della Giunta (volume III);
- relazione del Collegio dei Revisori dei conti;

4) **DI DARE ATTO** che, al 31 dicembre 2016, non risultano debiti fuori bilancio deliberati e non finanziati e che il Comune di Firenze non si trova in condizioni strutturalmente deficitarie;

5) **DI DARE ATTO** che la verifica debiti crediti con gli enti strumentali e società controllate e partecipate è contenuta nel volume III e che le relative schede, con l'asseverazione del Collegio dei Revisori dei Conti, sono conservate presso la Direzione Risorse Finanziarie.

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA GIUNTA
IL 2/5/2017 h. 9.39

EMEND. GIUNTA N° 1

Emendamenti alla proposta di delibera n. 170 avente ad oggetto "Approvazione rendiconto della gestione 2016"

Conto del bilancio, Conto Economico e Conto del Patrimonio (vol. I)

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 492

pagina 75:
Sostituire la tabella con la seguente:

TITOLO 4 - Entrate in conto capitale per tipologia	Previsione iniziale (1)	Previsione assestata (2)	Accertamenti (3)	Differenza tra accertato ed assestato (3-2)	Percentuale accertato/ assestato (3/2)
1 - Tributi in conto capitale	250.000,00	250.000,00	167.388,14	-82.611,86	66,96
2 - Contributi agli investimenti	80.428.898,54	70.484.338,62	42.109.981,70	-28.374.356,92	59,74
3 - Altri trasferimenti in conto capitale	0,00	74.396,00	147.545,60	73.149,60	198,32
4 - Entrate da alienazione di beni materiali e immateriali	6.380.857,99	6.991.488,08	2.580.331,89	-4.411.156,19	36,91
5 - Altre entrate in conto capitale	10.339.500,00	7.839.500,00	7.667.330,73	-172.169,27	97,80
	97.399.256,53	85.639.722,70	52.672.578,06	-32.967.144,64	61,50

pagina 145:
Sostituire il prospetto relativo a "Composizione fondo svalutazione crediti" con il seguente:

COMPOSIZIONE FONDO SVALUTAZIONE CREDITI	TOTALE CREDITI	FONDO SVALUTAZIONE CREDITI
RESIDUI ATTIVI NEL CONTO DEL BILANCIO	*457.984.100,95*	*192.620.690,85*
CREDITI STRALCIATI DAL CONTO DEL BILANCIO	*84.253.276,43*	*84.253.276,43*
ACCERTAMENTI IMPUTATI AGLI ESERCIZI SUCCESSIVI A QUELLO CUI IL RENDICONTO SI RIFERISCE (m)	*161.089,60*	
TOTALE	542.398.466,98	276.873.967,28

pagina 150 segg.:
Inserire il prospetto relativo a "COMPOSIZIONE PER MISSIONI E PROGRAMMI DEL FONDO PLURIENNALE VINCOLATO DELL'ESERCIZIO 2016" riportato nell'allegato 1.

Relazione sulla gestione (vol. III):

pagina 85:
Sostituire il primo paragrafo "Nel corso del 2016 [...] con Banca Europea degli Investimenti (2 mutui)" con il seguente:

"Nel corso del 2016 sono stati assunti mutui a carico del Comune per un importo di **€ 33.063.380,16**, di cui:

- € 3.552.694,45 con Cassa Depositi e Prestiti (8 mutui)
- € 950.000,00 con Istituto del Credito Sportivo (2 mutui)
- € 28.560.685,71 con Banca Europea degli Investimenti (2 mutui)."

Nel sesto paragrafo sostituire il primo periodo con il seguente: "A seguito di tali operazioni, al 31 dicembre 2016 il debito residuo complessivo a carico dell'ente ammonta a **€ 472.136.095,00**."

pagina 86:
Sostituire la tabella con la seguente:

	Debito Residuo inizio anno	Quote Capitale	Estinzione anticipata	Nuovo Debito	Aggiustamenti	Debito Residuo fine anno
2007	457.558.028,43	30.293.119,40	1.208.689,69	38.477.347,70	379.362,37	464.912.929,41
2008	464.912.929,41	30.431.253,14	2.483.201,26	48.248.319,37	- 36.751,37	480.210.043,01
2009	480.210.043,01	32.996.460,70	-	47.950.305,03	- 34.975,18	495.128.912,16
2010	495.128.912,16	35.385.159,09	1.684.236,40	89.883.611,50	- 39.798,72	547.903.329,45
2011	547.903.329,45	38.341.195,20	-	44.000.499,00	- 40.251,25	553.522.382,00
2012	553.522.382,00	35.138.835,38	9.574.153,16	2.850.000,00	- 0,03	511.659.393,43
2013	511.659.393,43	34.885.520,00	439.113,64	14.348.250,00	- 0,99	490.683.008,80
2014	490.683.008,80	35.532.538,92	599.787,85	250.000,00	0,04	454.800.682,07
2015	454.800.682,07	33.444.886,96	714.170,43	53.666.322,85	0,10	474.307.947,63
2016	474.307.947,63	34.570.833,97	664.398,82	33.063.380,16	-	472.136.095,00

pag. 90:
Sostituire la tabella con la seguente:

INCIDENZA ONERI FINANZIARI SU INDEBITAMENTO					
	Debito residuo a inizio anno	Interessi su Mutui e BOC	Oneri Interest Rate Swap	Totale Interessi sul Debito	Incidenza %
2001	483.330.565,28	24.944.791,27	-	24.944.791,27	5,16%
2002	479.696.874,24	21.961.540,27	-6.276.523,04	15.685.017,23	3,27%
2003	494.135.974,67	18.824.837,70	-7.748.898,24	11.075.939,46	2,24%

2004	500.112.095,55	16.090.492,61	-3.314.030,25	12.776.462,36	2,55%
2005	420.678.573,19	13.265.810,90	4.856.197,33	18.122.008,23	4,31%
2006	444.007.699,03	13.402.884,99	4.603.171,57	18.006.056,56	4,06%
2007	457.558.028,43	17.808.286,72	910.704,96	18.718.991,68	4,09%
2008	464.912.929,41	21.151.791,89	1.555.177,37	22.706.969,26	4,88%
2009	480.210.043,01	18.338.664,92	5.459.465,73	23.798.130,65	4,96%
2010	495.128.912,16	12.539.157,26	10.339.482,21	22.878.639,47	4,62%
2011	547.903.329,45	14.374.804,45	9.132.960,78	23.507.765,23	4,29%
2012	553.522.382,00	15.550.128,50	7.813.769,03	23.363.897,53	4,22%
2013	511.569.393,43	10.709.293,10	10.017.123,81	20.726.416,91	4,05%
2014	490.683.008,80	10.224.501,33	9.239.532,49	19.464.033,82	3,97%
2015	454.800.682,07	8.860.988,49	9.153.466,47	18.014.454,96	3,96%
2016	474.307.947,63	7.619.518,50	9.180.896,40	16.800.414,90	3,54%

pagina 185 segg.:
Inserire le schede riportate nell'allegato 2, relative a Casa S.p.A., Publiacqua S.p.A. Quadrifoglio S.p.A., Toscana Energia S.p.A., SaS S.p.A., Montedomini Azienda pubblica servizi alla persona.

Si dà mandato ai competenti uffici di provvedere all'integrazione dei testi coordinati della delibera in oggetto e dei suoi allegati con le modifiche conseguenti agli emendamenti di cui sopra.

Firenze, 27 aprile 2017

L'ASSESSORE AL BILANCIO
Lorenzo Perra

Parere positivo di regolarità tecnica e contabile ai sensi del D.Lgs. 267/2000
Dr.ssa Francesca Cassandrini

Parere del Collegio dei Revisori
Positivo

Allegato 1

	MISSIONI E PROGRAMMI	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2015	Spese impegnate negli esercizi precedenti e imputata all'esercizio 2016 e coperta dal fondo pluriennale vincolato	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ed. economie di impegno)	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ed. economie di impegno) su impegni pluriennali finanziati dal FPV e imputati agli esercizi successivi a 2016	Quota del fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016 rinviata all'esercizio 2017 e successivi	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2017 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2016 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione a esercizi successivi a quelli considerati nel bilancio pluriennale e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016
		(a)	(b)	(c)	(d)	(e) = (a) - (b) - (c) - (d)	(f)	(g)	(h)	(i) = (a) + (d) + (g) + (h)
01	Missione 1 - Servizi istituzionali, generali e di gestione									
01	Organi istituzionali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Segreteria generale	2.833.136,36	1.934.862,13	9.240,00	0,00	891.034,03	20.342,00	0,00	0,00	917.406,03
03	Gestione economica, finanziaria, programmazione e provveditorato	141.190,00	123.124,51	19.072,00	0,00	0,00	28.000,00	16.360,00	0,00	44.360,00
04	Gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Gestione dei beni demaniali e patrimoniali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Ufficio tecnico	3.697.080,12	2.193.326,68	122.573,38	0,00	1.348.979,86	3.303.997,16	9.406,50	0,00	4.362.183,66
07	Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08	Statistica e sistemi informativi	49.380,43	380,00	0,00	0,00	48.860,43	290.530,00	0,00	0,00	339.390,43
10	Risorse umane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.932.963,76	0,00	0,00	1.932.963,76
11	Altri servizi generali	141.712,21	141.712,21	0,00	0,00	0,00	137.733,38	0,00	0,00	137.733,38
	TOTALE MISSIONE 1 - Servizi istituzionali, generali e di gestione	6.987.366,14	4.417.565,53	150.885,67	0,00	2.288.874,91	5.629.404,51	25.766,50	0,00	7.954.069,91
02	Missione 2 - Giustizia									
01	Uffici giudiziari	3.367.633,28	278.777,33	153.695,60	0,00	2.937.149,33	8.270,98	1,35	0,00	2.945.421,68
	TOTALE MISSIONE 2 - Giustizia	3.367.633,28	278.777,33	153.695,60	0,00	2.937.149,33	8.270,98	1,35	0,00	2.945.421,68
03	Missione 3 - Ordine pubblico e sicurezza									
01	Polizia locale e amministrativa	14.497,92	12.235,84	2.262,08	0,00	0,00	2.234.847,71	0,00	0,00	2.234.847,71
02	Sistema integrato di sicurezza urbana	380.000,00	221.543,06	0,00	0,00	158.456,94	613.071,87	0,00	0,00	773.527,81
	TOTALE MISSIONE 3 - Ordine pubblico e sicurezza	394.497,92	233.778,90	2.262,08	0,00	158.456,94	2.847.921,58	0,00	0,00	3.008.375,52
04	Missione 4 - Istruzione e diritto allo studio									
01	Istruzione prescolastica	252.771,41	210.431,00	1.784,00	0,00	40.556,41	86.470,33	0,00	0,00	127.010,74
02	Altri ordini di istruzione non universitaria	11.866.368,83	2.193.963,84	71.116,84	0,00	12.590.286,83	3.164.229,22	28.665,29	0,00	17.782.181,33
04	Istruzione universitaria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Istruzione tecnica superiore	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	MISSIONI E PROGRAMMI	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2015	Spese impegnate negli esercizi precedenti e imputata all'esercizio 2016 e coperta dal fondo pluriennale vincolato	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ed. economie di impegno)	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ed. economie di impegno) su impegni pluriennali finanziati dal FPV e imputati agli esercizi successivi a 2016	Quota del fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016 rinviata all'esercizio 2017 e successivi	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2017 e coperta dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2016 e coperta dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione a esercizi successivi a quelli considerati nel bilancio pluriennale e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016
		(a)	(b)	(c)	(d)	(e) = (a) - (b) - (c) - (d)	(f)	(g)	(h)	(i) = (a) + (d) + (g) + (h)
05	Servizi ausiliari all'istruzione	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.236.425,33	0,00	0,00	1.236.425,33
07	Diritto allo studio	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 4 - Istruzione e diritto allo studio	15.119.140,24	2.404.394,84	72.900,92	0,00	12.630.843,24	6.487.125,88	28.665,29	0,00	19.151.633,41
05	Missione 5 - Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali									
01	Valorizzazione dei beni di interesse storico	6.200.272,71	3.438.347,92	88.493,88	0,00	2.733.430,91	4.268.280,77	50.000,00	0,00	7.001.711,68
02	Attività culturali e interventi diversi nel settore culturale	199.940,32	198.510,32	1.430,00	0,00	0,00	324.408,93	0,00	0,00	324.408,93
	TOTALE MISSIONE 5 - Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali	6.400.613,03	3.636.858,24	89.923,88	0,00	2.733.430,91	4.592.689,67	50.000,00	0,00	7.326.120,58
06	Missione 6 - Politiche giovanili, sport e tempo libero									
01	Sport e tempo libero	2.638.104,11	1.617.900,00	424,37	0,00	1.020.699,74	4.216.624,26	0,00	0,00	3.237.713,11
02	Giovani	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 6 - Politiche giovanili, sport e tempo libero	2.638.104,11	1.617.900,00	424,37	0,00	1.020.699,74	4.216.624,26	0,00	0,00	3.237.713,11
07	Missione 7 - Turismo									
01	Sviluppo e valorizzazione del turismo	561.201,00	7.365,39	0,00	0,00	553.835,61	254.685,54	4.457,33	0,00	812.956,42
	TOTALE MISSIONE 7 - Turismo	561.201,00	7.365,39	0,00	0,00	553.835,61	254.685,54	4.457,33	0,00	812.956,42
09	Missione 9 - Assetto del territorio ed edilizia abitativa									
01	Urbanistica e assetto del territorio	2.836.200,00	1.017.261,91	777.759,28	0,00	1.041.238,81	342.314,00	954.932,42	0,00	2.074.883,33

02	Edilizia residenziale pubblica e locale e piani di edilizia economico popolare	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21.000,00	0,00	0,00	21.000,00
	TOTALE MISSIONE 8 - Assetto del territorio ed edilizia abitativa	3.856.360,01	1.047.581,01	773.739,86	0,00	1.031.339,85	363.312,01	664.932,43	0,00	3.059.665,31
09	*Missione 9 - Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente*									
01	Difesa del suolo	43.552,26	0,00	41.912,26	0,00	1.630,00	0,00	0,00	0,00	1.630,00
02	Tutela, valorizzazione e recupero ambientale	3.183.903,33	1.768.669,33	133.602,78	0,00	1.280.231,34	5.196.453,44	94.509,00	0,00	6.571.184,78
03	Rifiuti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Comune di Firenze

COMPOSIZIONE PER MISSIONI E PROGRAMMI DEL FONDO PLURIENNALE VINCOLATO DELL'ESERCIZIO 2016 DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO

	MISSIONI E PROGRAMMI	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2015	Spese impegnate negli esercizi precedenti e imputate all'esercizio 2016 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ad. economie di impegno)	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ad. economie di impegno) su impegni pluriennali finanziati dal FPV e imputati agli esercizi successivi a 2016	Quota del fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016 rinviata all'esercizio 2017 e successivi	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2017 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2018 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione a esercizi successivi a quelli considerati nel bilancio pluriennale e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016
		(a)	(b)	(c)	(y)	(c) = (a) - (b) - (c) - (y)	(d)	(e)	(f)	(g) = (c) + (d) + (e) + (f)
04	Servizio idrico integrato	181.478,36	0,00	30.406,98	0,00	151.071,38	0,00	0,00	0,00	151.071,38
05	Aree protette, parchi naturali, protezione naturalistica e forestazione	6.638,77	0,00	0,00	0,00	6.638,77	0,00	0,00	0,00	6.638,77
06	Tutela e valorizzazione delle risorse idriche	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
08	Qualità dell'aria e riduzione dell'inquinamento	1.498.457,19	652.734,63	3.703,20	0,00	841.927,06	103.684,26	0,00	0,00	1.003.611,32
	TOTALE MISSIONE 9 - Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente	4.911.030,13	2.421.403,96	207.717,90	0,00	2.285.508,19	5.300.137,70	94.509,00	0,00	7.740.146,89
10	*Missione 10 - Trasporti e diritto alla mobilità*									
01	Trasporto ferroviario	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	98.074,74	98.074,74	49.037,38	245.186,86
02	Trasporto pubblico locale	172.649.782,10	16.522.618,21	83,00	140.280,13	156.986.800,76	11.057.320,12	7.156.085,46	0,00	175.300.236,34
04	Altre modalità di trasporto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Viabilità e infrastrutture stradali	13.994.809,84	2.628.003,78	788.431,22	3.080.837,33	6.497.517,51	20.865.906,98	1.508.568,82	0,00	28.869.993,31
	TOTALE MISSIONE 10 - Trasporti e diritto alla mobilità	186.644.591,94	19.150.621,99	788.464,22	3.227.117,46	163.478.318,27	32.021.301,84	8.763.109,02	49.037,38	204.318.816,51
11	*Missione 11 - Soccorso civile*									
01	Sistema di protezione civile	90.000,00	0,00	90.000,00	0,00	0,00	3.661,71	0,00	0,00	3.661,71
02	Interventi a seguito di calamità naturali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 11 - Soccorso civile	90.000,00	0,00	90.000,00	0,00	0,00	3.661,71	0,00	0,00	3.661,71
12	*Missione 12 - Diritti sociali, politiche sociali e famiglia*									
01	Interventi per l'infanzia e i minori e per asili nido	853.132,52	798.363,42	6.128,61	0,00	48.640,49	2.094.990,24	0,00	0,00	2.143.630,73
02	Interventi per la disabilità	808.138,23	200.000,00	0,00	0,00	208.138,23	0,00	0,00	0,00	208.138,23
03	Interventi per gli anziani	330.838,61	62.867,38	100.000,00	0,00	167.971,23	0,00	0,00	0,00	167.971,23
04	Interventi per soggetti a rischio di esclusione sociale	816.028,42	316.050,63	90,02	0,00	499.887,77	8.160,91	0,00	0,00	508.048,68
05	Interventi per le famiglie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Interventi per il diritto alla casa	592.301,20	592.301,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Programmazione e governo della rete dei servizi sociosanitari e sociali	1.449.033,77	1.199.033,77	150.000,00	0,00	100.000,00	1.644.038,19	0,00	0,00	1.744.038,19

Comune di Firenze

COMPOSIZIONE PER MISSIONI E PROGRAMMI DEL FONDO PLURIENNALE VINCOLATO DELL'ESERCIZIO 2016 DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO

	MISSIONI E PROGRAMMI	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2015	Spese impegnate negli esercizi precedenti e imputate all'esercizio 2016 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ad. economie di impegno)	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuata nel corso dell'esercizio 2016 (ad. economie di impegno) su impegni pluriennali finanziati dal FPV e imputati agli esercizi successivi a 2016	Quota del fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016 rinviata all'esercizio 2017 e successivi	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2017 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2018 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione a esercizi successivi a quelli considerati nel bilancio pluriennale e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016
		(a)	(b)	(c)	(y)	(c) = (a) - (b) - (c) - (y)	(d)	(e)	(f)	(g) = (c) + (d) + (e) + (f)
08	Cooperazione e associazionismo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
09	Servizio necroscopico e cimiteriale	1.031.333,17	78.951,39	17.072,33	0,00	935.319,25	1.095.681,41	0,00	0,00	2.031.093,70
	TOTALE MISSIONE 12 - Diritti sociali, politiche sociali e famiglia	5.509.836,36	3.247.168,31	273.290,96	0,00	1.989.830,09	4.843.513,76	0,00	0,00	6.833.446,77
13	*Missione 13 - Tutela della salute*									
07	Ulteriori spese in materia sanitaria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 13 - Tutela della salute	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

14	Missione 14 - Sviluppo economico e competitività									
01	Industria PMI e Artigianato	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Commercio - reti distributive - tutela dei consumatori	610.382,93	9.312,13	0,00	0,00	610.870,93	200.486,49	0,00	0,00	477.137,13
03	Ricerca e innovazione	90.332,01	0,00	0,00	0,00	90.332,01	0,00	0,00	0,00	90.332,01
04	Reti e altri servizi di pubblica utilità	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 14 - Sviluppo economico e competitività	700.714,94	9.312,13	0,00	0,00	701.202,94	200.486,49	0,00	0,00	567.469,13
15	Missione 15 - Politiche per il lavoro e la formazione professionale									
02	Formazione professionale	363.305,33	433.933,79	329.291,41	0,00	0,00	517.553,83	72.791,09	0,00	393.944,91
	TOTALE MISSIONE 15 - Politiche per il lavoro e la formazione professionale	363.305,33	433.933,79	329.291,41	0,00	0,00	517.553,83	72.791,09	0,00	393.944,91
17	Missione 17 - Energia e diversificazione delle fonti energetiche									
01	Fonti energetiche	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 17 - Energia e diversificazione delle fonti energetiche	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	Missione 18 - Relazioni con le altre autonomie territoriali e locali									
01	Relazioni finanziarie con le altre autonomie territoriali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 18 - Relazioni con le altre autonomie territoriali e locali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

COMPOSIZIONE PER MISSIONI E PROGRAMMI DEL FONDO PLURIENNALE VINCOLATO DELL'ESERCIZIO 2016 DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO

	MISSIONI E PROGRAMMI	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2015	Spese impegnate negli esercizi precedenti e imputate all'esercizio 2016 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuato nel corso dell'esercizio 2016 (cd. economie di impegno)	Riaccertamento degli impegni di cui alla lettera b) effettuato nel corso dell'esercizio 2016 (cd. economie di impegno) su impegni pluriennali	Quota del fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016 rinviata all'esercizio 2017 e successivi	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2017 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione all'esercizio 2016 e coperte dal fondo pluriennale vincolato	Spese impegnate nell'esercizio 2016 con imputazione a esercizi successivi a quelli considerati nel bilancio	Fondo pluriennale vincolato al 31 dicembre dell'esercizio 2016
		(a)	(b)	(c)	(r)	(s) = (a) - (b) - (c) - (r)	(d)	(e)	(f)	(g) = (c) + (d) + (e) + (f)
19	Missione 19 - Relazioni internazionali									
01	Relazioni internazionali e Cooperazione allo sviluppo	365,00	365,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 19 - Relazioni internazionali	365,00	365,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	Missione 20 - Fondi e accantonamenti									
01	Fondo di riserva	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Fondo crediti di dubbia esigibilità	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	Altri Fondi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 20 - Fondi e accantonamenti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
50	Missione 50 - Debito pubblico									
01	Quota interessi ammortamento mutui e prestiti obbligazionari	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Quota capitale ammortamento mutui e prestiti obbligazionari	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 50 - Debito pubblico	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
60	Missione 60 - Anticipazioni finanziarie									
01	Restituzione anticipazione di tesoreria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 60 - Anticipazioni finanziarie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
99	Missione 99 - Servizi per conto terzi									
01	Servizi per conto terzi e Partite di giro	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE MISSIONE 99 - Servizi per conto terzi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE	336.307.644,17	78.918.017,99	3.767.911,11	3.237.137,00	151.512.414,67	67.697.952,00	9.707.122,69	49.037,39	239.939.727,61

Allegato 2

CASA S.p.A.

	Secondo il Comune di Firenze	Secondo la Società o l'Ente	Differenze
Crediti del Comune di Firenze verso la Società	755.240,36	1.236.886,94	-481.646,58
Debiti del Comune di Firenze verso la Società	970.558,95	267.746,47	702.812,48

N.B. Nella presente scheda non sono compresi i flussi finanziari, derivanti dalle funzioni affidate dall'Ente a Casa SpA per la gestione del patrimonio ERP comunale, sulla base del contratto di servizio sottoscritto tra le parti in data 18.5.2011, in attuazione della Legge Regione Toscana n.77/1998. Tali flussi sono gestiti in nome e per conto del Comune di Firenze in qualità di agente contabile.

La differenza nei crediti del Comune di Firenze è dovuta: a) per € 1.025.687,75 da somme dovute da CASA SpA per contrbuti allo sfratto ai sensi della L.148/2005 e altri finanziamenti e non presenti nella contabilità dell'Ente al 31/12/2015 b) per € 544.041,17 da somme accertate dal Comune e su cui la Società sta facendo verifiche per attestarne l'esigibilità

La differenza nei debiti del Comune di Firenze è dovuta: a) per € 268.074,35 a spese per consorzi di bonifica in corso di verifica da parte della Società b) per € 121.006,60 per contabilizzazioni da effettuare da parte del Comune c) per € 313.731,53 per fatture da ricevere

MONTEDOMINI - Azienda Pubblica Servizi alla Persona

	Secondo il Comune di Firenze	Secondo la Società o l'Ente	Differenze
Crediti del Comune di Firenze verso la Società	13.632,33	16.529,31	-2.896,98
Debiti del Comune di Firenze verso la Società	2.657.575,63	1.648.421,55	1.009.154,08

La differenza nei crediti del Comune verso l' Azienda è dovuta al saldo 2016 per proroga del comando di un dipendente del Comune presso l'Azienda, accertata dal Comune nel 2017

La differenza nei debiti del Comune verso l'Ente strumentale deriva dai seguenti importi: a) per € 1.194.029,83 per trasferimenti di capitale da effettuarsi a favore dell'Ente, già impegnati da parte del Comune b) per € 79.413,55 canoni impegnati per transazione in corso su utenze c) per € 1.174,89 per differenza su comando di dipendente dell'Ente impegnata dal Comune d) per € 264.372,98 per somme pagate dal Comune nel 2016 e incassate dall'Ente nel 2017 e) per € 330,63 per ft contestate dal Comune (n.55/11 del 2012 e 634/11 del 2015) f) per € 746,20 per ft 22/12 del 2016 di € 323,10 erroneamente registrata dal Comune come nota credito g) per € 14,38 arrotondamenti

PUBLIACQUA S.p.A.

	Secondo il Comune di Firenze	Secondo la Società o l'Ente	Differenze
Crediti del Comune di Firenze verso la Società	1.581.363,81	6.812.526,93	-5.231.163,12
Debiti del Comune di Firenze verso la Società	1.244.612,31	388.773,20	855.839,11

La differenza relativa ai crediti del Comune verso la Società deriva: a) per € 5.237.181,54 dai diversi tempi di rilevazione contabile del canone non ceduto maturato al 31/12/2016, indicato dalla Società, ma presente nella contabilità dell'Ente nel 2017 b) per € 5.827,69 a qp del canone 2011 ancora da fatturare da parte del Comune, non ancora accertati dall'Ente c) per euro 11.840,00 da diritti di istruttoria e sopralluogo accertati dal comune al 31/12/2016 e non indicati dalla Società d) per euro 27.174,50 per canoni e sanzioni COSAP rilevate dal Comune e non inclusi dalla Società e) per € 6,11 ad arrotondamenti

La differenza relativa ai debiti del Comune verso la Società deriva: a) per euro 81,372,37 (-) per spese di consulenze legali e progettazione emissario sinistra d'Arno, contestate; b) per euro 71.711,16 (-) per spese adeguamento tramvia linea 1, contestate; c) per euro 155.805,64 (-) per consumi fontanelli, contestati; d) per euro 5.460,95 (-) per qp fattura 1007101485/2008 stornata da nota credito 1011100607/2011, non considerata dalla Società; e) (-) euro 1.424,96 per fattura pagata dal Comune nel 2016 e riscossa da Società nel 2017; f) (-) euro 181,40 per fatture 2016 non ricevute dal Comune di Firenze; g) (-) euro 92.238,60 per fatture 2016 rifutate dal Comune; h) (+) euro 1.244.612,31 per fatture su consumi idrici da ricevere da parte del Comune, IVA compresa; i) (+) 19.421,88 per compensazioni a favore del Comune di Firenze in corso di regolarizzazione da parte del Comune stesso;

QUADRIFOGLIO S.p.A.

	Secondo il Comune di Firenze	Secondo la Società	Differenze
Crediti del Comune di Firenze verso la Società	6.278,44	7.219.434,13	-7.213.155,69
Debiti del Comune di Firenze verso la Società	11.454.818,96	9.126.292,44	2.328.526,52

La differenza nei crediti del Comune verso la Società e dalla stessa dichiarati deriva: a) per € 7.217.461,01 per tassa rifiuti da riversare al Comune da parte della Società, non indicata dal Comune in quanto rientrante nell'attività di agente contabile della Società stessa b) per € 1.845,62 per saldo agevolazioni TIA, credito accertato da parte del Comune nell'anno 2017 c) per € 50,94 maggiore somma accertata dal Comune nel 2016 per sanzione messe a ruolo nei confronti della Società d) per € 6.100,00 (IVA compresa) sponsorizzazione da parte di Società accertata dal Comune nel 2017 e non indicata dalla Società

La differenza nei debiti del Comune verso la Società deriva dai seguenti importi: a) per € 875.079,79 a IVA per scissione dei pagamenti compresa negli impegni e non nell'importo indicato dalla Società b) per € 1.861.750,39 per fatture da ricevere dalla Società c) per € 219,36 per fattura n. 6995 del 24/12/2009 contestata da parte del Comune e) per € 408.084,30 per quote ATO pagate dal Comune di Firenze inserite nel piano finanziario della tariffa, contestate dal Comune

S.A.S. Servizi alla Strada S.p.A.

	Secondo il Comune di Firenze	Secondo la Società o L'Ente	Differenze
Crediti del Comune di Firenze verso la Società	1.163.127,16	1.466.284,16	-303.157,00
Debiti del Comune di Firenze verso la Società	3.005.457,91	2.146.768,42	858.689,49

La differenza nei crediti della Società verso il Comune è dovuta al saldo del canone 2016 indicato dalla Società e da accertarsi da parte del Comune nell'anno 2017

La differenza inerente i debiti del Comune di Firenze nei confronti di SAS è dovuta: a) per € 49.538,26 alla differenza fra 3 fatture emesse da SAS (ft 175/2006, 401/2006, 171/2008,contestate dal Comune di Firenze) e la somma per la transazione approvata a fine 2016; b) per € 5.228,22 all'IVA su ft 612/2014, emessa senza scissione nel pagamento e stornata da SAS nel 2015 con nc 113/2015 con scissione nel pagamento d) per € 146.346,19 a ft 2016 pagate dal Comune nel 2016 e riscosse dalla Società nel 2017 e) per € 694.948,91 a fatture da emettere, IVA compresa, da parte di SAS f) per € 150.835,92 fatture date per riscosse da SAS nel 2016 tramite compensazione su somme riscosse come agente contabile e contabilizzate dal Comune nel 2017 e) per € 214.017,33 per IVA su ft SAS ricevute e ancora da pagare al 31/12/2016

Toscana Energia S.p.A.

	Secondo il Comune di Firenze	Secondo la Società	Differenze
Crediti del Comune di Firenze verso la Società	61.755,51	827.039,84	- 765.284,33
Debiti del Comune di Firenze verso la Società	0,00	2.365,37	- 2.365,37

La differenza nei crediti vantati dal Comune nei confronti della Società è dovuta: ai diversi tempi di contabilizzazione a) dell'imponibile del canone di concessione per il servizio di distribuzione del gas relativo all'anno 2016, pari ad € 450.696,84 accertato dal Comune nell'esercizio 2017 b) dei diritti di istruttoria e sopralluogo relativi al mese di dicembre 2016 per € 5.500,00, accertati dal Comune nell'anno 2017 c) alla COSAP a saldo anno 2016 per € 220.843,00 rilevata dal Comune nell'anno 2017, e per € 88.244,49 al maggiore importo COSAP per gli anni pregressi al 2016, indicato a stralcio dalla Società

La differenza nei debiti del Comune nei confronti di Società è dovuta a depositi cauzionali per contratti demaniali risalente al 1997, che è contestato dall'Ente

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N°.....3.....
ARGOMENTO N°.....492.....

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2017

DELIBERAZIONE N. 2017/C/00028 (PROPOSTA N. 2017/00170) **ARGOMENTO N.492**

Oggetto: Approvazione rendiconto della gestione 2016.

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemiladiciasette il giorno due del mese di maggio alle ore 09.41 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dalla Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Presidente del Consiglio Comunale Caterina BITI
Assiste Il Vice Segretario Generale Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Angelo Bassi, Jacopo Cellai
Risulta presente il Sindaco Dario NARDELLA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Caterina BITI	Maria Federica GIULIANI
Benedetta ALBANESE	Tommaso GRASSI
Miriam AMATO	Cosimo GUCCIONE
Nicola ARMENTANO	Domenico Antonio LAURIA
Angelo BASSI	Luca MILANI
Leonardo BIEBER	Francesca PAOLIERI
Andrea CECCARELLI	Serena PERINI
Jacopo CELLAI	Cecilia PEZZA
Marco COLANGELO	Fabrizio RICCI
Angelo D'AMBRISI	Alessio ROSSI
Niccolò FALOMI	Cristina SCALETTI
Massimo FRATINI	Francesco TORSELLI
Giampiero Maria GALLO	Giacomo TROMBI
Fabio GIORGETTI	Donella VERDI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Stefania COLLESEI	Mario RAZZANELLI
Francesca NANNELLI	Luca TANI
Silvia NOFERI	Mario TENERANI
Andrea PUGLIESE	Arianna XEKALOS

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Premesso che:

-con deliberazione di Consiglio Comunale n.17 del 22.03.2016 ha approvato il documento Unico di programmazione (D.U.P.) unitamente alla nota di aggiornamento relativa al triennio 2016-2018;

- con delibera del Consiglio Comunale n.18 del 23.03.2016, ha approvato il bilancio finanziario 2016, la nota integrativa al bilancio ed il piano triennale investimenti 2016-2018;

- con delibera della Giunta Comunale n.140 del 26.04.2016 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione, assegnando ai vari responsabili le risorse finanziarie per il raggiungimento degli obiettivi programmati;

-con deliberazione di giunta n.189 del 27.05.2016 è stata approvata una variazione di bilancio in via d'urgenza, ratificata con deliberazione di consiglio n.32 del 04.07.2016;

- con propria deliberazione n.37 del 25.07.2016 ha proceduto alla verifica degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193, comma 2 del D.Lgs. 267/2000;

- con proprie deliberazione n.50 del 07.11.2016 e n.57 del 29.11.2016 ha approvato ulteriori variazioni ai documenti di programmazione dell'Ente;

- con propria deliberazione n.48 del 27.07.2015 ha provveduto a rinviare al 2016, tra l'altro, ai sensi dell'articolo 3, comma 12, del Decreto legislativo 118/2011, come modificato dal Decreto Legislativo 126/2014:

a) l'adozione del piano dei conti integrato;

b) l'adozione dei principi applicati della contabilità economico-patrimoniale ed il conseguente affiancamento della contabilità economico patrimoniale alla contabilità finanziaria;

Visto l'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche il quale stabilisce che la dimostrazione dei risultati di gestione degli enti locali avviene mediante il rendiconto, il quale è deliberato dall'organo consiliare entro il 30 aprile dell'anno successivo all'esercizio di riferimento;

Rilevato che al rendiconto, comprendente il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale, devono essere allegati, secondo il disposto del richiamato decreto legislativo:

- la relazione sulla gestione dell'organo esecutivo di cui all'art. 231;
- l'elenco dei residui attivi e passivi;
- la relazione dei Revisori dei Conti di cui all'art. 239, comma 1, lettera d);

Preso atto dei seguenti documenti predisposti per l'approvazione del rendiconto relativo all'anno 2016 e redatti conformemente alla legge:

- conto del bilancio, conto economico e stato patrimoniale (Volume I),
- elenco dei residui attivi e passivi (volume II),
- relazione sulla gestione dell'organo esecutivo (volume III),

Dato atto come dal predetto rendiconto risulta che l'esercizio 2016 si è chiuso con un avanzo di amministrazione di € 131.910.162,68;

Considerato che l'esercizio 2016 costituisce l'esercizio di avvio della contabilità economico patrimoniale secondo quanto contenuto nel Principio Contabile applicato concernente la Contabilità Economico-Patrimoniale degli enti in Contabilità Finanziaria di cui all'allegato n. 4/3 al D.Lgs 118/2011 e nel decreto stesso;

Dato atto che al Consiglio Comunale compete, in sede di approvazione del Rendiconto dell'esercizio di avvio della contabilità economico patrimoniale, l'approvazione dei prospetti riguardanti l'inventario e lo stato patrimoniale al 1° gennaio dell'esercizio di avvio della nuova contabilità, riclassificati e rivalutati, nel rispetto dei principi di cui al suindicato allegato, con l'indicazione delle differenze di rivalutazione, unitariamente ad un prospetto che evidenzia il raccordo tra la vecchia e la nuova classificazione;

Richiamata la Delibera di Giunta Comunale n. 133 dell' 11/04/2017 mediante la quale, tra l'altro, è stata ridefinita l'articolazione del patrimonio netto individuato al 31.12.2015 in sede di approvazione del Rendiconto 2015 ai fini dell'approvazione del suindicato prospetto riguardante lo stato patrimoniale al 1° gennaio dell'esercizio di avvio della nuova contabilità;

Preso atto che la competente Direzione Risorse Finanziarie (Servizio Economico-Finanziario), con determinazioni n.2359, ha riscontrato il Conto del Tesoriere, reso a norma dell'art. 226 del T.U.E.L., e con determinazioni n. 2409/2017, 2410/2017, 2411/2017 e 2412/2017 ha riscontrato il conto degli altri agenti contabili a denaro ed a materia;

Vista la relazione al rendiconto del Collegio dei Revisori dei Conti rilasciata in data 21 aprile 2017, prot. n. 130680 del 21 aprile 2017 formulata ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. d) del D.Lgs. 267/2000 e il parere misure di contenimento della spesa ai sensi della Legge 19/2017 di conversione del DL 244/2016 rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti in data 24 aprile 2017, prot. 135233 del 27 aprile 2017;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Preso atto che è stato richiesto il parere di tutti i Consigli di quartiere, ai sensi dell'art. 49 dello Statuto e dell'articolo 27 del Regolamento dei Consigli di quartiere e che questi si sono espressi come risulta in calce all'atto;

Visti i pareri favorevoli, in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, espressi ai sensi dell'articolo 49 del T.U.E.L.;

D E L I B E R A

1) **DI APPROVARE** il rendiconto della gestione del Comune di Firenze per l'esercizio finanziario 2016 costituito dal Conto del bilancio, dal Conto economico e dallo Stato patrimoniale (volume I) le cui risultanze finanziarie sono di seguito sintetizzate:

Fondo cassa iniziale 2016	**79.988.394,53**
riscossioni	1.639.497.390,52
pagamenti	1.626.188.481,38
fondo cassa finale 2016	93.297.303,67

residui attivi	476.370.763,65
residui passivi	208.799.177,00
avanzo senza fondi	**360.868.890,32**
fondo pluriennale vincolato spesa corrente	15.079.701,95
fondo pluriennale vincolato spesa in conto capitale	213.879.025,69
avanzo di amministrazione al 31.12.2016	**131.910.162,68**

2) **DI DARE ATTO** che la quota accantonata/vincolata/destinata presente nell'avanzo d'amministrazione 2016 ammonta ad euro 285.758.928,10 e che pertanto genera un disavanzo pari ad euro 153.848.765,42 ;

3) **DI DARE ATTO** che al rendiconto di gestione dell'anno 2016 sono allegati, quale parte integrante, i seguenti documenti:
- elenco dei residui attivi e passivi alla data del 31/12/16 distinti per anno di provenienza, riaccertati con deliberazione n. 131/2017 (Volume II);
- relazione sulla gestione della Giunta (volume III);
- relazione del Collegio dei Revisori dei Conti;
- parere misure di contenimento della spesa ai sensi della Legge 19/2017 di conversione del DL 244/2016, rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti;

4) **DI DARE ATTO** che, al 31 dicembre 2016, non risultano debiti fuori bilancio deliberati e non finanziati e che il Comune di Firenze non si trova in condizioni strutturalmente deficitarie;

5) **DI DARE ATTO** che la verifica debiti crediti con gli enti strumentali e società controllate e partecipate è contenuta nel volume III e che le relative schede, con l'asseverazione del Collegio dei Revisori dei Conti, sono conservate presso la Direzione Risorse Finanziarie.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.
Data 10/04/2017 — Il Dirigente/Direttore Francesca Cassandrini
PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.
Data 10/04/2017 — Il Dirigente/Direttore Francesca Cassandrini

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	22:	Caterina Biti, Dario Nardella, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Angelo Bassi, Leonardo Bieber, Andrea Ceccarelli, Marco Colangelo, Angelo D'Ambrisi, Niccolò Falomi, Massimo Fratini, Giampiero Maria Gallo, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Cosimo Guccione, Domenico Antonio Lauria, Luca Milani, Francesca Paolieri, Serena Perini, Cecilia Pezza, Fabrizio Ricci, Alessio Rossi
contrari	7:	Miriam Amato, Jacopo Cellai, Tommaso Grassi, Cristina Scaletti, Francesco Torselli, Giacomo Trombi, Donella Verdi,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA E' APPROVATA.

Consiglieri usciti prima della votazione i.e.:

Miriam AMATO, Jacopo CELLAI, Cristina SCALETTI, Francesco TORSELLI

La Presidente propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento sostituendo il consigliere Cellai con il consigliere Trombi in qualità di scrutatore.

Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Presidente assistita dagli scrutatori sopra indicati.

favorevoli	22:	Caterina Biti, Dario Nardella, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Angelo Bassi, Leonardo Bieber, Andrea Ceccarelli, Marco Colangelo, Angelo D'Ambrisi, Niccolò Falomi, Massimo Fratini, Giampiero Maria Gallo, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Cosimo Guccione, Domenico Antonio Lauria, Luca Milani, Francesca Paolieri, Serena Perini, Cecilia Pezza, Fabrizio Ricci, Alessio Rossi,
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	3:	Tommaso Grassi, Giacomo Trombi, Donella Verdi,

essendo presenti 25 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA' E' APPROVATA CON 22 VOTI A FAVORE

Sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione / Quartiere	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Parere
Comm. 1	11/04/2017	28/04/2017	27/04/2017	Favorevole
Comm. 2	11/04/2017	25/04/2017	20/04/2017	Favorevole
Comm. 3	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole
Comm. 4	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole

Comm. 5	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole
Comm. 6	11/04/2017	25/04/2017	21/04/2017	Favorevole
Comm. 7	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole
Comm. 8	11/04/2017	25/04/2017	27/04/2017	Favorevole
Comm. 9	11/04/2017	25/04/2017	21/04/2017	Favorevole
Comm. Affari Istituzionali	11/04/2017	25/04/2017	---	---
Comm. Controllo	11/04/2017	25/04/2017	19/04/2017	Favorevole
C.d.Q. 1 delib. 10019	11/04/2017	25/04/2017	20/04/2017	Favorevole di tutti i presenti
C.d.Q. 2 delib. 20003	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole
C.d.Q. 3 delib. 30005	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole
C.d.Q. 4 delib. 40004	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole con raccomandazione
C.d.Q. 5 delib. 50007	11/04/2017	25/04/2017	26/04/2017	Favorevole
Revisori dei Conti	11/04/2017	---	21/04/2017	---
Revisori dei Conti	---	---	24/04/2017	---

ALLEGATI INTEGRANTI

- ALLEGATO 2 - RESIDUI ATTIVI E PASSIVI
- ALLEGATO 1 - CONTO DEL BILANCIO, CONTO ECONOMICO E CONTO DEL PATRIMONIO
- ALLEGATO 3 - RELAZIONE SULLA GESTIONE
- RELAZIONE DELL'ORGANO DI REVISIONE AL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2016
- PARERE MISURE DI CONTENIMENTO DELLA SPESA AI SENSI DELLA LEGGE 19/2017 DI CONVERSIONE DEL DL 244/2016

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Carla De Ponti

IL PRESIDENTE
Caterina Biti

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora:11.01

Verbale: 508

DELIBERAZIONE N.: 2017/00158

OGGETTO: Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)

Soggetto/i proponente/i: Giovanni Bettarini

Ufficio proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Comm. 3 - Favorevole - 19/04/2017

11.01: Interviene Biti Caterina 11.02: Interviene Bettarini Giovanni

11.04: Interviene Biti Caterina

11.11: Interviene Biti Caterina

11.11: Interviene Grassi Tommaso Chiede che siano evidenziati eventuali conflitti di interesse nella votazione della delibera

11.11: Interviene Biti Caterina La presidente accoglie l'osservazione e chiede di sospendere la seduta in attesa del Segretario Generale per avere delle delucidazioni in merito.
Assiste la Presidenza il Segretario Generale Vincenzo Del Regno

11.29: Interviene Biti Caterina Riprende la seduta informando il Consiglio che si apre il dibattito su tutta la delibera , le osservazioni verranno votate una per volta

11.31: Interviene Biti Caterina

11.33: Interviene Grassi Tommaso

11.38: Interviene Bieber Leonardo

11.42: Interviene Biti Caterina si passa all'esame delle osservazioni che verranno esaminate una alla volta con i relativi emendamenti

11.45: Interviene Biti Caterina mette in votazione gli esiti sulle Osservazioni presentate

OSSERVAZIONE N.1

11.48 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 1

Presenti abilitati: 23
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 2
Non Votanti: 1

11.49: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

Astenuti
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo

Non Votanti
Verdi Donella

11.49: Interviene Biti Caterina
11.49: Esce dall'aula Nardella Dario

OSSERVAZIONE N.2

11.49: Interviene Biti Caterina

11.50 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 2

Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 22
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
11.50: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti

Fabio,Giuliani Maria Federica,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.3

11.50 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 3

Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 20
Contrari: 2
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
11.51: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

Contrari
Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.4

11.51: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n.5 all'Osservazione n. 4 presentato dai consiglieri Grassi Verdi Trombi Amato

11.52: Interviene Biti Caterina

11.52: Interviene Grassi Tommaso presenta un sub emendamento all'emendamento n.5

11.55: Interviene Biti Caterina

11.55: Interviene Bieber Leonardo

11.56: Interviene Biti Caterina

11.57 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 5 cosi come autoemendato

Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 25
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
11.57: Esito: Approvato emendato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Amato Miriam,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

11.57: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n.13 all'Osservazione n. 4 presentato dai consiglieri Grassi Verdi Trombi Amato

11.58: Interviene Grassi Tommaso

11.59 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 13

Presenti abilitati: 26
Favorevoli: 5
Contrari: 21
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
11.59: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Scaletti Cristina,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

11.59: Interviene Biti Caterina

12.00: Interviene Grassi Tommaso illustra l'emendamento n.14 all'Osservazione n. 4 presentato dai consiglieri Grassi Verdi Trombi Amato

12.03 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 14 all'Osservazione n. 4

Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 5
Contrari: 20
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.03: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Scaletti Cristina,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

12.03: Interviene Biti Caterina

12.05: Interviene Biti Caterina

12.05: Interviene Grassi Tommaso

12.06: Interviene Biti Caterina

12.06: Interviene Bettarini Giovanni

12.07: Interviene Biti Caterina

12.08 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 4 così come emendata
Presenti abilitati: 24
Favorevoli: 20
Contrari: 4
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.08: Esito: Approvato emendato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.5

12.08: Interviene Biti Caterina

12.09: Interviene Cellai Jacopo

12.11: Interviene Biti Caterina

12.11: Interviene Bettarini Giovanni

12.12: Interviene Biti Caterina

12.12: Interviene Grassi Tommaso

12.13: Interviene Biti Caterina

12.13: Interviene Bieber Leonardo

12.15 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 5
Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 17
Contrari: 5
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.16: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Lauria Antonio,Milani Luca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

Contrari
Amato Miriam,Cellai Jacopo,Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.6

12.16: Interviene Biti Caterina

12.16 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 6
Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 19
Contrari: 3
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

12.17: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.7

12.17 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n.7

12.17: Interviene Biti Caterina per sostituire il consigliere Trombi con il consigliere Guccione in qualità di scrutatore

Presenti abilitati: 20
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.18: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

OSSERVAZIONE N.8

12.18: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n.1 all'Osservazione n. 8 presentato dal consigliere Torselli

12.19: Interviene Torselli Francesco ritira l'emendamento n.1

12.19: Interviene Biti Caterina

12.19: Interviene Torselli Francesco

12.22 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 8

Presenti abilitati: 24
Favorevoli: 22
Contrari: 1
Astenuti: 1
Non Votanti: 0
12.22: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Trombi Giacomo

Contrari
Verdi Donella

Astenuti
Torselli Francesco

OSSERVAZIONE N.9

12.22: Interviene Biti Caterina

12.23: Interviene Grassi Tommaso presenta l'emendamento n. 9 da lui presentato con Trombi e Verdi e con il sub emendamento all'Osservazione n. 9

12.27: Interviene Biti Caterina si vota l'emendamamento 9 cosi come autoemendato dal consigliere Grassi

12.28 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 9 come autoemendato all'Osservazione n. 9

Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 4
Contrari: 17
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.29: Esito: Respinto

Favorevoli

Grassi Tommaso,Scaletti Cristina,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

12.28: Interviene Biti Caterina

12.29: Entra in aula Giorgetti Stefano

12.29: Interviene Grassi Tommaso

12.30 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n.9
Presenti abilitati: 20
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.30: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Giuliani Maria Federica,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.10

12.30: Interviene Biti Caterina

12.30 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n.10
Presenti abilitati: 20
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.30: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Giuliani Maria Federica,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.11

12.30: Interviene Biti Caterina

12.31 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 11
Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 18
Contrari: 3
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.31: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.12

12.31: Interviene Biti Caterina

12.32 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 12
Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 18
Contrari: 0
Astenuti: 3
Non Votanti: 0
12.32: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Astenuti
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.13

12.32: Interviene Biti Caterina

12.32: Interviene Grassi Tommaso

12.34 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 13
Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 18
Contrari: 0
Astenuti: 3
Non Votanti: 0
12.34: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Astenuti
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.14

12.34: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n.2 all'Osservazione n. 14 del consigliere Torselli

12.35: Interviene Torselli Francesco ritira l'emendamento n.2

12.35 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 14

12.35: Entra in aula Tenerani Mario

Presenti abilitati: 20
Favorevoli: 18
Contrari: 0
Astenuti: 2
Non Votanti: 0
12.36: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci

Fabrizio,Rossi Alessio

Astenuti
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo

OSSERVAZIONE N.15

12.36 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 15

Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.36: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.16

12.36: Interviene Biti Caterina Caterina introduce l'emendamento n.3 all'Osservazione n. 16 del consigliere Torselli

12.37: Interviene Torselli Francesco

12.40 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 3 all'Osservazione n. 16

Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 4
Contrari: 16
Astenuti: 1
Non Votanti: 0
12.40: Esito: Respinto

Favorevoli
Grassi Tommaso,Torselli Francesco,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

Astenuti
Rossi Alessio

12.40: Interviene Biti Caterina

12.41: Interviene Torselli Francesco

12.42: Interviene Rossi Alessio

12.43: Interviene Bieber Leonardo

12.45 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 16
Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 18
Contrari: 1
Astenuti: 3
Non Votanti: 0
12.45: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Torselli Francesco

Astenuti
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N.17

12.45: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n. 10 all'Osservazione n. 17 presentato dai consigliere Grassi Tombi Verdi Amato

12.46: Interviene Grassi Tommaso

ASSISTE LA PRESIDENZA LA VICE SEGRETARIO GENERALE LUCIA BARTOLI

12.49: Interviene Biti Caterina

12.50: Interviene Bettarini Giovanni

12.52 La Presidente pone in votazione l'emendamento 10 all'Osservazione n. 17 come sub emendato sostituendo Guccione con Rossi in qualità di scrutatore
Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 4
Contrari: 17
Astenuti: 1
Non Votanti: 0
12.53: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

Astenuti
Rossi Alessio

12.53: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n. 11 all'Osservazione n. 17 presentato dai consigliere Grassi Tombi Verdi Amato

12.53 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 11

Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 4
Contrari: 16
Astenuti: 1
Non Votanti: 0
12.53: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Lauria Antonio,Milani Luca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

Astenuti
Rossi Alessio

12.53: Interviene Biti Caterina

12.54: Interviene Bieber Leonardo

12.54: Interviene Biti Caterina

12.57: Interviene Grassi Tommaso

12.58: Interviene Biti Caterina

12.59 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 17

Presenti abilitati: 23
Favorevoli: 19
Contrari: 4
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
12.59: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,D'Ambrisi Angelo,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Gallo Giampiero Maria,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

12.59: Interviene Biti Caterina si sospende la seduta per la pausa pranzo e si riprenderà alle 14,15 con i question time

12.59: Esce dall'aula Ricci Fabrizio

13.00: Escono dall'aula Guccione Cosimo, D'Ambrisi Angelo, Amato Miriam, Milani Luca

13.00: Entra in aula Amato Miriam

13.01: Escono dall'aula Ceccarelli Andrea, Bieber Leonardo

13.02: Escono dall'aula Paolieri Francesca, Falomi Niccolo', Fratini Massimo, Bettarini

Giovanni, Perra Lorenzo

13.03: Escono dall'aula Biti Caterina, Verdi Donella, Giuliani Maria Federica, Giachi Cristina, Concia Anna Paola, Gianassi Federico, Funaro Sara, Giorgetti Stefano, Cellai Jacopo, Amato Miriam, Torselli Francesco, Tenerani Mario, Trombi Giacomo, Grassi Tommaso, Scaletti Cristina, Rossi Alessio

13.04: Escono dall'aula Gallo Giampiero Maria, Colangelo Marco

13.04: Entra in aula Fratini Massimo

13.04: Escono dall'aula Perini Serena, Armentano Nicola, Giorgetti Fabio, Lauria Antonio, Pezza Cecilia, Albanese Benedetta

13.05: Escono dall'aula Bassi Angelo, Fratini Massimo

14.02: Entra in aula Verdi Donella

14.02: Appello, presenti:
Verdi Donella

14.17: Entra in aula Giuliani Maria Federica

14.18: Entra in aula Bassi Angelo

14.19: Entra in aula Milani Luca

14.21: Entra in aula Fratini Massimo

14.30: Entra in aula Noferi Silvia

14.34: Interviene Verdi Donella assume la presidenza e riprende la seduta con la trattazione del Question Time

14.34: Entra in aula Giachi Cristina

Ora:14.35

Verbale: 493

QUESTIONTIME N.: 2017/00772

OGGETTO: Viadotto Foggini

Proponente: Milani Luca

Relatore: Giorgetti Stefano

ASSISTE LA PRESIDENZA LA VICE SEGRETARIO VICARIO LUCIA BARTOLI

PRESIEDE DONELLA VERDI

14.34: Interviene Milani Luca

14.35: Interviene Verdi Donella

14.36: Entra in aula Giorgetti Stefano

14.36: Interviene Giorgetti Stefano

14.38: Interviene Verdi Donella

14.38: Interviene Milani Luca

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00772

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 493

COMUNE DI FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE
27/4/17
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 472

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time
Oggetto: Viadotto Foggini
Proponente: Luca Milani

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Appreso che il viadotto che collega Viale Talenti alla FiPiLi è stato oggetto
di due interventi, il primo di somma urgenza per assicurare la messa in sicurezza del muro di sostegno lato viabilità in uscita dalla città,
il secondo per la messa in sicurezza del muro di sostegno lato tramvia.

Considerato che l'intervento di messa in sicurezza lato viabilità aveva carattere provvisorio e che l'AC ha già stanziato in posta di bilancio quanto necessario al suo ripristino definitivo

si interroga il Sindaco

- per sapere se e quando sono previsti i lavori per la sistemazione definitiva del muro lato viabilità
- la durata prevista dei lavori stessi
- se è stata verificata un'eventuale responsabilità rispetto al collaudo avvenuto in merito all'opera della tramvia relativamente al sottoattraversamento in oggetto

Ora:14.38

Verbale:494

QUESTIONTIME N.: 2017/00773

OGGETTO: Parchimetri

Proponente: Giuliani Maria Federica

Relatore: Giorgetti Stefano

14.38: Interviene Verdi Donella

14.39: Interviene Giuliani Maria Federica

14.39: Entrano in aula Scaletti Cristina,Gianassi Federico

14.40: Interviene Verdi Donella

14.40: Entra in aula Falomi Niccolo'

14.40: Interviene Giorgetti Stefano

14.42: Entra in aula Colangelo Marco

14.42: Interviene Verdi Donella

14.42: Esce dall'aula Verdi Donella

14.42: Interviene Giuliani Maria Federica

14.43: Entra in aula Verdi Donella

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00773

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 496

COMUNE DI FIRENZE

Gruppo Consiliare Partito Democratico

COMUNE DI FIRENZE
27/4/17
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 773

Tipo atto: Question Time
Oggetto: Parchimetri
Proponente: M.Federica Giuliani

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale;

Appreso da notizie di stampa che in una recente sentenza un giudice di pace ha accolto il ricorso di un cittadino che per mancanza di moneta non ha potuto pagare la sosta in quanto il parchimetro non era abilitato al pagamento con carte elettroniche;

Considerato che come previsto dalla legge di stabilità dal 1 luglio 2016 tutti i parchimetri dovrebbero essere abilitati al pagamento elettronico;

Interroga il Sindaco

- per sapere quanti sono i parchimetri nei parcheggi di superficie nel territorio fiorentino;
- quanti sono abilitati al pagamento con carte elettroniche;
- se e in quali tempi è prevista la completa abilitazione di tutti i parchimetri

M. Fede Giu

Ora:14.44

Verbale: 495

QUESTIONTIME N.: 2017/00774

OGGETTO: ZTL notturna, riparte l'assalto al centro

Proponente: Verdi Donella

Relatore: Giorgetti Stefano

14.43: Interviene Fratini Massimo assumendo la Presidenza

14.44: Interviene Verdi Donella

14.45: Interviene Fratini Massimo

14.45: Interviene Giorgetti Stefano

14.46: Entra in aula Bieber Leonardo

14.47: Esce dall'aula Scaletti Cristina

14.48: Interviene Fratini Massimo

14.48: Interviene Verdi Donella

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00774

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 495

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA,
CON SINISTRA ITALIANA,
FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE
27/4/17
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 774

QUESTION TIME

OGGETTO: ZTL notturna, riparte l'assalto al centro

La sottoscritta consigliera comunale

APPRESO dalla stampa locale quanto avvenuto nello scorso fine settimana;

CONSIDERATO che, nonostante vi siano porte telematiche e ZTL fino alle ore 20 e poi dalle 23 fino alle 3, si assiste, la notte, all'invasione di auto nel centro storico, soprattutto nel fine settimana;

CONSIDERATO che la ZTL alle ore 23, dopo l'apertura alle ore 20, non serve a limitare gli accessi, che avverrebbero quindi presumibilmente prima;

CONSIDERATO che le auto in entrata invadono ogni spazio possibile, a cominciare da quello riservato ai residenti, anche dove non è consentito parcheggiare, auto in doppia fila, davanti ai portoni, senza risparmiare marciapiedi e aree pedonali;

CONSIDERATO che molti residenti sono costretti a limitare l'utilizzo dell'auto non potendo, al rientro, trovare il posto per parcheggiare;

CONSIDERATO che questo è tra i motivi che spinge molti residenti ad abbandonare il centro;

CONSIDERATO che il personale addetto al controllo è insufficiente a presidiare con continuità tutte le strade;

CONSIDERATO che esistono parcheggi, quale quello della Stazione, spesso semivuoto e che potrebbe accogliere chi vuole recarsi in centro la notte;

CHIEDE ALL'AMMINISTRAZIONECOMUNALE

Se non ritenga di rivedere gli orari di accesso al centro storico;

Se non sia da prendere in considerazione, come richiesto dai residenti, l'applicazione della ZTL 24 ore su 24;

Se non siano da rivedere la disciplina della sosta nelle aree di sosta esterne alla cerchia delle mura, aumentandone la capienza, creando parcheggi scambiatori e incrementando il trasporto pubblico notturno.

Donella Verdi

Ora:14.49

Verbale: 496

QUESTIONTIME N.: 2017/00776

OGGETTO: Parcometri senza pagamento con carta di credito

Proponente: Grassi Tommaso

Relatore: Gianassi Federico

14.49: Interviene Fratini Massimo

14.49: Esce dall'aula Verdi Donella

14.49: Entra in aula Grassi Tommaso

14.49: Entra in aula Verdi Donella

14.49: Interviene Grassi Tommaso

14.51: Entra in aula Xekalos Arianna

14.51: Interviene Fratini Massimo

14.51: Entra in aula Paolieri Francesca

14.52: Entra in aula Bettini Alessia

14.51: Interviene Gianassi Federico

14.53: Entra in aula Del Re Cecilia

14.54: Interviene Fratini Massimo

14.54: Interviene Grassi Tommaso

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00776

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 496

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE
27/4/17
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 776

QUESTION TIME

Oggetto: Parcometri senza pagamento con carta di credito

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Preso atto che una norma della Legge Finanziaria 2016 obbliga dal 31 luglio 2016 le amministrazioni locali che intendano mettere a pagamento la sosta sul proprio territorio a dotare i parcometri della possibilità di pagamento con carta di credito

Considerato che ad una precedente interrogazione in Consiglio comunale l'assessore Gianassi aveva risposto affermando che la possibilità di pagamento con il cellulare tramite app avrebbe permesso di rispettare comunque la norma nazionale

Considerato che recentemente è uscito sulla stampa la notizia che il Tribunale di Firenze avrebbe condannato il Comune di Firenze ad annullare le multe elevate contro un automobilista e avrebbe dichiarato fuori legge il sistema di pagamento nella gran parte dei casi sul territorio fiorentino

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

Se corrisponde al vero che il Tribunale di Firenze ha condannato il Comune di Firenze ad annullare le multe elevate contro un automobilista e ha dichiarato fuori legge il sistema di pagamento nella gran parte dei casi sul territorio fiorentino

Se il Comune intende ricorrere ai gradi di giudizio superiori e con quali motivazioni ritiene di poter dichiararsi a legge il sistema di pagamento sull'intero territorio comunale

Quanti siano i ricorsi pendenti per le multe elevate dalla Polizia Municipale del Comune di Firenze in cui sia stato contestato il sistema di pagamento nei parcometri di Firenze

Quanti siano i parcometri complessivamente dotati di sistema di pagamento con carta di credito sul territorio comunale e quanti siano quelli invece che non permettono tale opportunità nel pagamento

Quanto sia l'incasso dalla sosta di superficie che il Comune di Firenze ha introitato attraverso la APP per il pagamento della sosta con il cellulare

Tommaso Grassi

Ora:14.55

Verbale: 497

QUESTIONTIME N.: 2017/00778

OGGETTO: Vendita alloggi Via dei Pepi

Proponente: Grassi Tommaso

Relatore: Funaro Sara

14.55: Interviene Verdi Donella Riassume la Presidenza

14.55: Interviene Grassi Tommaso

14.56: Entra in aula Guccione Cosimo

14.57: Interviene Verdi Donella

14.57: Entra in aula Funaro Sara

14.57: Interviene Funaro Sara

14.59: Interviene Verdi Donella

14.59: Interviene Grassi Tommaso

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00778

7

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 497

COMUNE DI FIRENZE
27.04.17
Interrogazione N. QT. 778
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

QUESTION TIME

Oggetto: Vendita alloggi Via dei Pepi

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Premesso che il Comune di Firenze ha inserito nel proprio piano delle alienazioni gli appartamenti di Via dei Pepi

Visto che il Sindaco Nardella partecipando ad una importante fiera immobiliare a Cannes denominata MIPIM avrebbe annunciato come vicino a concludersi la vendita di detti palazzi ad un fondo immobiliare di proprietà dello Stato denominato INVIMIT

Considerato che il Comune ha provveduto a trasferire ogni inquilino degli alloggi, che avendo i requisiti ERP sono stati trasferiti in immobili di proprietà comunale di edilizia residenziale pubblica

Premesso che molti sono i dubbi sulla classificazione di detti immobili come appartenenti al patrimonio disponibile del Comune e non al patrimonio ERP le cui procedure di vendita sono normate dal livello regionale

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

Se conferma l'intenzione di procedere in tempi rapidi alla vendita dei suddetti palazzi, siti in Via dei Pepi, ad un fondo immobiliare di proprietà dello Stato denominato INVIMIT e quale sia lo stato d'avanzamento della vendita

Se per perfezionare la vendita degli immobili suddetti sarà necessario acquisire il via libera del Consiglio comunale attraverso una deliberazione di Consiglio comunale su proposta della Giunta nel quale provvedere alla vendita al fondo immobiliare, come accaduto nel caso del Palazzo Gerini e dell'ex Teatro Comunale

Se intenda comunque procedere alla vendita nonostante via siano seri dubbi sulla classificazione di detti immobili come appartenenti al patrimonio disponibile del Comune e non al patrimonio ERP le cui procedure di vendita sono normate dal livello regionale

Tommaso Grassi

Ora:15.00

Verbale:498

QUESTIONTIME N.: 2017/00779

OGGETTO: Situazioni alloggi ERP di viale Giannotti

Proponente: Grassi Tommaso

Relatore: Funaro Sara

15.00: Interviene Verdi Donella

15.00: Interviene Grassi Tommaso

15.02: Interviene Funaro Sara

15.05: Interviene Verdi Donella

15.05: Interviene Funaro Sara

15.06: Interviene Verdi Donella

15.06: Interviene Grassi Tommaso

15.07: Interviene Verdi Donella

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00779

(8)

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA,
RIFONDAZIONE COMUNISTA

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 498

COMUNE DI FIRENZE
27.04.17
Interrogazione N. QT 779
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Oggetto: Situazione alloggi ERP di Viale Giannotti

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Preso atto che in data 28 dicembre 2016 sono stati assegnati dal Comune di Firenze gli appartamenti del patrimonio di edilizia residenziale pubblica di Viale Giannotti a nuclei familiari in graduatoria comunale per gli alloggi popolari

Considerato che gli appartamenti sembrerebbero, nonostante fosse stato dichiarato la conclusione dei lavori prima della consegna, ancora oggetto di interventi di manutenzione che presumibilmente non può essere ordinaria vista la consegna recente degli edifici

Preso atto della presenza di numerosi camion che da qualche settimana sembrerebbero rimuovere grandi quantità di materiale laterizio, come documentato da foto

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

Se conferma che sono in corso interventi per la manutenzione degli appartamenti di Viale Giannotti, e in caso positivo cosa sia accaduto agli appartamenti tanto da richiedere un intervento così ravvicinato con la consegna degli alloggi

Quanti siano i nuclei, suddivisi per ciascuna scala ed edificio, a cui l'appartamento è stato assegnato e consegnato e quanto sia invece la consistenza numerica complessiva degli appartamenti presenti in ogni edificio

Se il Comune o Casa Spa sta sostenendo qualche costo per i lavori in corso nelle tre palazzine di Viale Giannotti, e in caso quale sia l'importo economico presunto dell'intervento, altrimenti quale sia il soggetto che sta sostenendo i costi dell'intervento di manutenzione, e in caso sia il Comune o Casa Spa se intende rivalersi su terzi, e in caso positivo quale sia il possibile soggetto su cui rivalersi

Se in merito alla realizzazione degli appartamenti di Viale Giannotti di edilizia residenziale pubblica sono in corso contenziosi tra il Comune di Firenze e/o Casa Spa verso terzi

Tommaso Grassi

Ora:15.07

Verbale: 499

QUESTIONTIME N.: 2017/00775

OGGETTO: Polizia Municipale copertura dei turni serali e notturni e auto di pronto intervento in città

Proponente: Amato Miriam

Relatore: Gianassi Federico

15.07: Entra in aula Amato Miriam

15.08: Interviene Amato Miriam

15.09: Interviene Verdi Donella

15.09: Interviene Gianassi Federico

15.12: Interviene Verdi Donella

15.12: Interviene Amato Miriam

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00775

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 488

COMUNE DI FIRENZE

Gruppo Consiliare
Misto

COMUNE DI FIRENZE
27/4/17
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 475

Question Time
Oggetto: Polizia Municipale copertura dei turni serali e notturni e auto di pronto intervento in città.
Proponente. Miriam Amato

Considerato che per situazioni in cui sia necessaria la presenza della Polizia Municipale bisogna comporre il numero del Pronto intervento: 055 328 3333.

Tenuto conto che, da diverse segnalazioni, risulterebbe che per le chiamate serali/notturne ci sono in strada solo due vetture di pronto intervento per tutta la città di Firenze e che di conseguenza le telefonate non possono trovare un intervento immediato o in tempi brevi.

Interroga il Sindaco per sapere

1. Quante vetture di pronto intervento ci sono disponibili per i turni serali e notturni, in tutta la città di Firenze.
2. Quante telefonate arrivano in media durante i turni serali e notturni e a quante richieste si riesce concretamente ad assolvere e quante ricevono, invece, come risposta l'impossibilità d'intervenire nell'immediato.
3. Che cosa ha intenzione di fare l'amministrazione per garantire un pronto intervento efficiente nelle ore serali e notturne.

Consigliera Comunale
Miriam Amato

Palazzo Vecchio
Piazza della Signoria, 1

Ora:15.13

Verbale:500

QUESTIONTIME N.: 2017/00777

OGGETTO: Caos traffico per cantieri tramvia e corsie preferenziali del trasporto pubblico

Proponente: Amato Miriam

Relatore: Giorgetti Stefano

15.13: Interviene Verdi Donella 15.14: Interviene Amato Miriam

15.14: Entra in aula Concia Anna Paola

15.15: Interviene Verdi Donella

15.15: Interviene Giorgetti Stefano

15.18: Interviene Verdi Donella

15.20: Entra in aula Nannelli Francesca

15.20: Interviene Amato Miriam

All. N. 1 :QUESTIONTIME N. 2017/00777

COMUNE DI FIRENZE

Gruppo Consiliare Misto

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°.....160.....

Question time
Oggetto: caos traffico per cantieri tramvia e corsie preferenziali del trasporto pubblico
Proponente: Miriam Amato

Visto l'annuncio dello sciopero dei lavoratori dell'Ataf contro il Comune come protesta per il caos del traffico dovuto ai cantieri;

Considerato che il Comune viene accusato dai rappresentanti sindacali di tutte le sigle aziendali "di essere poco sensibile alle palesi difficoltà che stanno mettendo in ginocchio i servizi pubblici di trasporto", penalizzando così sia autisti che passeggeri

Visto che secondo i lavoratori dell'Ataf la viabilità fiorentina è al tracollo e che a poco serva dire che la colpa è dei cantieri, che vanno fronteggiati in maniera diversa e non con "provvedimenti inefficaci e insufficienti" che non tutelano il servizio pubblico che invece dovrebbe essere il primo a venire protetto, anche a costo di escludere il traffico privato dalla stazione assediata dai cantieri (La Repubblica 27.4.2017);

Viste le proposte della Filt Cgil dell'Ataf per tre corsie preferenziali «facili e non costose da realizzare»: via Bolognese (tratto via Trieste- via Trento) verso piazza della Libertà; via Volterrana al Galluzzo, tra via della Certosa e via Giandonati; via Ponte alle Mosse da Benedetto Marcello in poi;

Considerata la presenza di altri cantieri in città, non collegati alla costruzione delle tramvie, come via della Colonna;

Viste le ultime dichiarazioni dell'assessore alla mobilità "Lasciare l'auto a casa e usare i mezzi pubblici, per esempio. Imparare a muoversi con tempi diversi" (Nazione 27.4.2017);

SI INTERROGA IL SINDACO per sapere

1) se intenda affrontare il caos traffico dovuto ai cantieri della tramvia anche presidiando con la Polizia Municipale le corsie preferenziali nella zona della stazione e realizzando nuove busvie, per favorire e accelerare il trasporto pubblico anche in zone non toccate dai cantieri, come quelle proposte dalla Filt Cgil;

2) se intenda rimuovere o rinviare cantieri stradali non collegati alla costruzione delle tramvie ma con interferenze sul trasporto pubblico, così da favorirlo, come ad esempio quello di via della Colonna.

COMUNE DI FIRENZE
27.04.17
Interrogazione N. QT 777
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Consigliera Comunale
Miriam Amato

Palazzo Vecchio
Piazza della Signoria, 1
50122 Firenze

15.21: Entrano in aula Ricci Fabrizio,Ricci Fabrizio,Ricci Fabrizio

15.21: Escono dall'aula Ricci Fabrizio, Ricci Fabrizio

15.21: Interviene Verdi Donella chiedendo di effettuare l'appello nominale
15.21: sono presenti:
Amato Miriam
Bassi Angelo
Bieber Leonardo
Colangelo Marco
Falomi Niccolo'
Fratini Massimo
Giuliani Maria Federica
Grassi Tommaso
Guccione Cosimo
Milani Luca
Nannelli Francesca
Noferi Silvia
Paolieri Francesca
Ricci Fabrizio
Verdi Donella
Xekalos Arianna

15.22: Interviene Verdi Donella

15.22: Entrano in aula Giorgetti Fabio,Armentano Nicola

15.23: Interviene Verdi Donella
15.23: Entrano in aula Tenerani Mario,Albanese Benedetta

15.23: Entra in aula Pezza Cecilia

15.23: Interviene Verdi Donella

15.24: Entra in aula Rossi Alessio

15.26: Entra in aula Ceccarelli Andrea

Ora:15.27

Verbale: 501

VERBALE N.: 2017/00765

OGGETTO: Approvazione processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 31 gennaio e del 6 febbraio 2017

15.27: Interviene Verdi Donella Ricorda che gli scrutatori sono Albanese, Bassi e Rossi

15.28 La Presidente pone in votazione i processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 31 gennaio e del 6 febbraio 2017

Presenti abilitati: 18
Favorevoli: 18
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
15.28: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Verdi Donella

Ora:15.29

Verbale:502

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2017/00804

OGGETTO: Domanda d'attualità della consigliera Xekalos: Stazione Foster non solo super treni - Rel. Ass. Giorgetti

15.27: Entra in aula Cellai Jacopo

15.29: Interviene Xekalos Arianna

15.30: Entra in aula Torselli Francesco

15.30: Interviene Verdi Donella

15.30: Interviene Giorgetti Stefano

15.34: Interviene Verdi Donella

15.34: Interviene Giorgetti Stefano

15.34: Interviene Verdi Donella

15.34: Interviene Xekalos Arianna

15.36: Interviene Verdi Donella

15.36: Interviene Cellai Jacopo per consentire l'ingresso al pubblico che vuole seguire i lavori del Consiglio comunale

15.37: Interviene Verdi Donella

All. N. 1 : DOMANDA D'ATTUALITA' N. 2017/00804

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N°. 1
ARGOMENTO N°. 502

Movimento 5 Stelle

Domanda di attualità
Oggetto: Stazione Foster non solo super treni
Proponente: Arianna Xekalos
Data: 28 aprile 2017

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Visti gli articoli di stampa intitolati "Nella mini Foster non solo treni. Snodo per pullman, tramvia e taxi" e "Alta velocità, progetto definitivo Stazione Foster: non solo super treni"

Preso atto che in detti articoli si informa che:
- la nuova stazione sarà il primo esempio di Italia di stazione della mobilità integrata: treni ad alta velocità, bus turistici, pullman di linea, tramvia e taxi
- il numero di passeggeri oscillerà tra 2000 e 3000 al giorno
- i collegamenti della stazione saranno assicurati da un nuovo piano di viabilità, con direttrici di accesso e uscita, e dalla linea 2 della tramvia che potrà portare viaggiatori a Santa Maria Novella. Sarà la tramvia a fare da cerniera con il centro storico di Firenze
- la stazione Foster accoglierà i treni ad alta velocità che non si fermano a Santa Maria Novella, la quale resterà la stazione si riferimento per l'alta velocità. La Foster sarà invece una sorta di stazione di appoggio per i treni che sfrutteranno il tunnel ferroviario
- il centro commerciale passa da 27mila a 10mila metri quadri rispetto al progetto di origine. Nello spazio che resta libero il Sindaco ha chiesto che, a parte pochi uffici, vengano realizzati servizi ad uso del quartiere, cioè ufficio postale, farmacia, libreria, luoghi per attività culturali
- il vero problema resta il tunnel, che pur confermato, ancora non parte. Entro la prima settimana di maggio sarà presentato il progetto per lo smaltimento delle terre di scavo con le integrazioni richieste dal Ministero dell'Ambiente

INTERROGA IL SINDACO

Per sapere:
1. Quali sono i costi del progetto ed i tempi di realizzazione
2. Se intende promuovere una assemblea cittadina al fine di spiegare i motivi della posizione assunta sul progetto dell'Alta Velocità

COMUNE DI FIRENZE
02.05.17
Interrogazione N. DAT 804
Interpellanza N
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Palazzo Vecchio
Piazza della Signoria, 1
50122 Firenze

Ora:15.38

Verbale:503

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2017/00805

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Guccione: ZTL no stop e bus navetta - Rel. Ass. Giorgetti

15.38: Interviene Verdi Donella

15.38: Interviene Guccione Cosimo

15.39: Interviene Verdi Donella

15.39: Interviene Giorgetti Stefano

15.41: Interviene Verdi Donella

15.41: Interviene Guccione Cosimo

15.43: Entra in aula Biti Caterina

All. N. 1 : DOMANDA D'ATTUALITA' N. 2017/00805

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 503

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Domanda di attualità
Oggetto: ZTL no stop e bus navetta
Proponente: Cosimo Guccione

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale,

VISTO che la stampa cittadina (in particolare "La Nazione" del 28 aprile 2017) riporta la notizia che l'amministrazione comunale nell'ambito dei provvedimenti per garantire la vivibilità del centro storico, in modo particolare per i residenti, sospenderà dal 1 giugno le finestre di ingresso ai mezzi privati dalle 20 alle 23 del giovedì e del venerdì e quelle notturne dalle 3 alle 7,30;

CONSIDERATO che contestualmente alla revoca della finestra è stato annunciato che sarà attivato un servizio navetta per garantire i collegamenti con i parcheggi e le aree del centro storico;

RITENUTO che questo servizio possa essere uno strumento utile a diminuire l'afflusso di auto nel centro storico;

CHIEDE AL SINDACO

- Quali siano le caratteristiche del servizio di bus navetta che si intende attivare;
- Quali e quanti bus saranno utilizzati
- Quale sarà la frequenza del servizio
- Se sarà gratuito solo per chi lascia l'auto nel parcheggio di struttura

COMUNE DI FIRENZE
02.05.17
Interrogazione N. DAT 805
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G. /RIS. N.

Ora:15.44

Verbale: **504**

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2017/00806

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Bieber: Sulla regolazione dei flussi turistici a Firenze - Rel. Ass. Concia

15.43: Interviene Verdi Donella

15.44: Interviene Bieber Leonardo

15.45: Interviene Concia Anna Paola

15.48: Interviene Verdi Donella

15.48: Interviene Concia Anna Paola

15.49: Interviene Verdi Donella

15.49: Interviene Bieber Leonardo

All. N. 1 : DOMANDA D'ATTUALITA' N. 2017/00806

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°.....504.....

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Domanda di attualità
Oggetto: sulla regolazione dei flussi turistici a Firenze.
Proponente: Leonardo Bieber

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso dalla stampa locale, ed in particolare dalla cronaca fiorentina de "La Repubblica" del 28 aprile, che l'Assessore al turismo Paola Concia, intervenendo sulle dichiarazioni del Ministro Franceschini sulla regolazione dei flussi turistici, ha annunciato una serie di misure per la nostra città;

Condivisi gli obbiettivi di fondo enunciati dal Ministro e dall'Assessore di Firenze;

CHIEDE AL SINDACO

- se, in attesa della realizzazione della stazione Forster e del suo utilizzo anche come terminal dei bus turistici, si sono individuate soluzioni migliorative della situazione attuale, dove e con quali collegamenti al centro della città;
- quali nuovi percorsi culturali di qualità e caratterizzati da forme di mobilità non motorizzata si intende realizzare al fine di distribuire i flussi turistici e attenuare il loro impatto in città;
- quali misure intende prendere per promuovere un turismo sempre più qualificato, incentivando il turismo culturale, congressuale e di lavoro;
- se ritiene necessario migliorare ed estendere l'uso di nuove tecnologie e forme comunicative ed applicative per migliorare i flussi ed i servizi ai turisti.

COMUNE DI FIRENZE
02.05.07
Interrogazione N. DAT 806
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Ora:15.52

Verbale:505

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2017/00807

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Amato: Ztl 24 ore dal primo giugno e possibili modifiche per l'Oltrarno - Rel. Ass. Giorgetti

15.51: Interviene Biti Caterina e assume la Presidenza

15.52: Interviene Amato Miriam

15.52: Entra in aula Trombi Giacomo

15.52: Interviene Biti Caterina

15.53: Interviene Biti Caterina

15.54: Interviene Giorgetti Stefano

15.56: Entra in aula Lauria Antonio

15.56: Interviene Biti Caterina

15.56: Interviene Amato Miriam

All. N. 1 : DOMANDA D'ATTUALITA' N. 2017/00807

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 505

Gruppo Consiliare Misto

COMUNE DI FIRENZE
02.05.17
Interrogazione N. DAT. 807
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Domanda di attualità
Oggetto: ztl 24 ore dal primo giugno e possibili modifiche per l'Oltrarno
Proponente: Miriam Amato

Visti gli articoli del Corriere Fiorentino, Repubblica e Nazione di venerdì 28 aprile sulla ztl 24 ore sperimentale in centro dal 1 giugno fino a metà ottobre, dalle 7.30 del giovedì alle 16 del sabato senza "finestre";

Vista la dichiarazione dell'assessore alla mobilità nel merito del provvedimento: "Con questa decisione vogliamo andare incontro alle problematiche evidenziate, in particolar modo dai residenti, per quanto riguarda la vivibilità del centro storico, le difficoltà di parcheggio nelle ore serali e in generale della movida che nel periodo estivo diventa spesso fastidiosa";

Ricordata la Mozione n.1239/2016 - ZTL in Oltrarno attiva 24 ore su 24 – presentata il 29 giugno 2016 e ritirata dalla consigliera proponente il 26 gennaio 2017, dopo sei mesi di una lunga, alterna e osteggiata discussione in commissione ambiente-trasporti;

Sottolineato che con la mozione suddetta si chiedeva di realizzare in Oltrarno una ztl sperimentale, attiva 24 ore su 24, per 7 giorni settimanali, nel periodo in cui vige la ztl estiva per il centro storico, in modo da contrastare la movida selvaggia e la sosta selvaggia, così da consentire la vivibilità dei residenti di questa parte del centro;

Sottolineato che con l'attuale provvedimento dell'amministrazione si raccoglie nella sostanza anche la proposta della suddetta mozione, estesa all'intera ztl, ma limitata dal giovedì al sabato;

Ricordato altresì che con la mozione suddetta si chiedeva che la ztl 24 ore sperimentale in Oltrarno fosse preceduta da interventi preventivi di maggiore protezione della ztl, con l'installazione o spostamento di porte telematiche all'ingresso della ztl O di Oltrano, in piazza Goldoni e all'inizio di Borgo S,Frediano;

SI DOMANDA AL SINDACO per sapere

1) se intenda prevedere un eventuale modifica al provvedimento di ztl 24 ore, dal giovedì al sabato nel periodo da giugno a ottobre, estendendolo a sette giorni settimanali, in Oltrarno, così da contrastare la movida selvaggia e la sosta selvaggia così rilevanti in quel quartiere e così come richiesto dagli stessi residenti del quartiere;

2) se intenda prevedere anche interventi preventivi di maggiore protezione della ztl, con l'installazione o spostamento di porte telematiche all'ingresso della ztl O di Oltrano, in piazza Goldoni e all'inizio di Borgo S,Frediano, così come era stato indicato nella mozione n.1239/2016 - ZTL in Oltrarno attiva 24 ore su 24.

Consigliera Comunale
Miriam Amato

Palazzo Vecchio
Piazza della Signoria, 1
50122 Firenze
Tel. 055 2768408
gruppo.misto@comune.fi.it

Ora:15.58

Verbale:506

DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2017/00808

OGGETTO: Domanda d'attualità del consigliere Grassi: Cantieri della tramvia, lavori extra e il caos in Città è insostenibile - Rel. Ass. Giorgetti

15.58: Interviene Biti Caterina

15.58: Interviene Grassi Tommaso

15.59: Interviene Biti Caterina

15.59: Interviene Giorgetti Stefano

16.00: Interviene Biti Caterina

16.00: Interviene Giorgetti Stefano

16.02: Interviene Grassi Tommaso

All. N. 1 : DOMANDA D'ATTUALITA' N. 2017/00808

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°.....506.....

Oggetto: Domanda d'attualità
Mittente: Tommaso Grassi <tgrassi85@gmail.com>
Data: 28/04/2017 16:57
A: "presidente.consiglio@comune.fi.it" <presidente.consiglio@comune.fi.it>, "lorenzo.rustici@comune.fi.it" <lorenzo.rustici@comune.fi.it>, Donella Verdì <donella.verdi@gmail.com>, "gruppo.firenzeriparteasinistra.sel.fas.prc@comune.fi.it" <gruppo.firenzeriparteasinistra.sel.fas.prc@comune.fi.it>, Giacomo Trombi <gtrombi@gmail.com>, Rota Roberto <roberto.rota@comune.fi.it>, Servizio Atti del Consiglio <servizio.atti@comune.fi.it>

COMUNE DI FIRENZE
02.05.17
Interrogazione N. DAT. 808
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Domanda d'attualità

Oggetto: Cantieri della tramvia, lavori extra e il caos in Città è insostenibile

Il sottoscritto Consigliere comunale,

Preso atto dell'articolo di stampa cittadina di venerdì 28 aprile dal titolo "'Traffico folle' E il 15 maggio l'Ataf sciopera contro il Comune" in cui viene messa in evidenza la situazione del traffico a Firenze nelle ultime settimane

Preso atto che la cittadinanza non regge più queste condizioni e ci sono stati segnalati casi in cui dipendenti si sono visti trattenere dal datore di lavoro importi sullo stipendio per i ripetuti ritardi o fiorentini che non hanno potuto raggiungere per visite mediche o analisi ospedali e strutture di cura

Considerato che i lavori della tramvia connessi ai lavori extra sulle strade stanno provocando un consistente ingolfamento della viabilità carrabile, compreso il trasporto pubblico

Visto che il Sindaco ha annunciato e confermato più volte che i cantieri della tramvia si concluderanno entro il 14 febbraio 2018 e che per tale data entreranno in funzione le due linee tramviarie

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

se ci sono problemi sul cronoprogramma dei cantieri della tramvia che si continuano ad aprire senza averne mai chiuso uno, e se si intenda confermare la data del 14 febbraio 2018 per la messa in esercizio delle due linee tramviarie

se il Comune ha ricevuto una recente comunicazione/relazione da parte delle ditte che stanno realizzando i lavori della tramvia, e se da esso emergono problematicità ed eventualmente quali siano, e se si ipotizza lo slittamento dei tempi per la conclusione dei cantieri e in tal caso quale sia il ritardo accumulato finora e la data entro la quale si prevede di mettere in esercizio la linea 2 e la linea 3 della tramvia

se si è pensato che potessero essere sospesi e rinviati, in questa fase di cantieri estesi gli interventi di manutenzione a strade e marciapiedi, così come ai sottoservizi, salvo quelli di emergenza, in attesa della conclusione dei cantieri della tramvia

manda d'attualità

come si intende interloquire con la cittadinanza e gli autisti di ATAF per risolvere le problematiche da loro denunciate e scongiurare proteste eclatanti o lo sciopero già indetto per il 15 maggio

Tommaso Grassi

Ora:16.05

Verbale: 507

COMUNICAZIONE N.: 2017/00730

OGGETTO: Comunicazione della Presidente del Consiglio comunale per sospendere il Consiglio in modo che i Capigruppo possano incontrare i commercianti presenti in aula

16.04: Interviene Biti Caterina Viene sospeso il Consiglio per 15 minuti in accordo con i Capigruppo

16.20: Entra in aula Perini Serena

16.31: Interviene Biti Caterina

16.33: Interviene Biti Caterina e riprende la seduta

Ora:16.36

Verbale: 508

DELIBERAZIONE N.: 2017/00158

OGGETTO: Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)

Soggetto/i proponente/i: Giovanni Bettarini

Ufficio proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Comm. 3 - Favorevole - 19/04/2017

16.36: Interviene Biti Caterina Riprendono i lavori

OSSERVAZIONE N. 18

16.39: Interviene Grassi Tommaso

16.40: Interviene Biti Caterina

16.41 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 18

Presenti abilitati: 23
Favorevoli: 19
Contrari: 3
Astenuti: 0
Non Votanti: 1
16.42: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio

Contrari
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Non Votanti
Noferi Silvia

OSSERVAZIONE N. 19

16.42: Interviene Biti Caterina

16.44: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n.12 alle Osservazioni nn. 19 e 20 del consigliere Torselli

16.44: Interviene Grassi Tommaso propone un sub emendamento all' emendamento 12 alle osservazioni 19 e 20

16.45: Interviene Biti Caterina

16.49: Interviene Amato Miriam

16.50: Interviene Biti Caterina

16.50: Interviene Torselli Francesco

16.55: Interviene Bieber Leonardo

16.56: Entra in aula Collesei Stefania

17.00: Interviene Noferi Silvia

17.01 La Presidente pone in votazione l'emendamento n.12 alle Osservazioni nn. 19 e 20

Presenti abilitati: 26
Favorevoli: 6
Contrari: 20
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.01: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Torselli Francesco,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

17.01: Interviene Biti Caterina

17.01: Interviene Torselli Francesco

17.04: Interviene Biti Caterina

17.04: Interviene Grassi Tommaso

17.04: Interviene Biti Caterina

17.07: Interviene Bieber Leonardo

17.07: Interviene Biti Caterina

La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 19
Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 18
Contrari: 7
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.11: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Torselli Francesco,Trombi Giacomo,Verdi Donella,Xekalos Arianna

OSSERVAZIONE N. 20

17.12 La Presidente pone in votazione l'emendamento n.12 come auto emendato dal cons. Grassi a osservazione n. 20

Presenti abilitati: 24
Favorevoli: 4
Contrari: 20
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

17.12: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

17.12: Interviene Biti Caterina Caterina introduce l'emendamento n.15 all' Osservazione n.20

17.13 La Presidente pone in votazione l'atto l'emendamento n.15 all' Osservazione n.20

Presenti abilitati: 24
Favorevoli: 4
Contrari: 20
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.13: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Noferi Silvia,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

17.13: Interviene Biti Caterina 17.13 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 20

Presenti abilitati: 24
Favorevoli: 19
Contrari: 5
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

17.14: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Trombi Giacomo,Verdi Donella,Xekalos Arianna

OSSERVAZIONE N. 21

17.14 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 21

Presenti abilitati: 24
Favorevoli: 19
Contrari: 5
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.15: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Giorgetti Fabio,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Trombi Giacomo,Verdi Donella,Xekalos Arianna

OSSERVAZIONE N. 22

17.15 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 22

Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 20
Contrari: 5
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.15: Esito: Approvato

Favorevoli

Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Trombi Giacomo,Verdi Donella,Xekalos Arianna

OSSERVAZIONE N. 23

17.16 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 23

Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 20
Contrari: 2
Astenuti: 3
Non Votanti: 0
17.16: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Noferi Silvia,Xekalos Arianna

Astenuti
Grassi Tommaso,Trombi Giacomo,Verdi Donella

OSSERVAZIONE N. 24

17.16 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione n. 24

Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 22
Contrari: 0
Astenuti: 2
Non Votanti: 1
17.17: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Amato Miriam,Armentano Nicola,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Astenuti
Bassi Angelo,Ceccarelli Andrea

Non Votanti
Noferi Silvia

OSSERVAZIONE FT0001

17.17 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione FT0001

Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 23
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 2
17.17: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giorgetti Fabio,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Non Votanti
Noferi Silvia,Xekalos Arianna

OSSERVAZIONE FT0002

17.17: Interviene Biti Caterina Caterina introduce l'emendamento n.4 all'Osservazione FT0002 presentato dal consigliere Torselli

17.18: Interviene Torselli Francesco

17.21: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

17.23: Interviene Biti Caterina

17.23: Interviene Noferi Silvia

17.23: Interviene Biti Caterina

17.24 La Presidente pone in votazione l'emendamento n.4 all'Osservazione FT0002

Presenti abilitati: 25
Favorevoli: 1
Contrari: 22
Astenuti: 2
Non Votanti: 0
17.24: Esito: Respinto

Favorevoli
Torselli Francesco

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Noferi Silvia,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Xekalos Arianna

Astenuti
Grassi Tommaso,Verdi Donella

17.24: Interviene Biti Caterina

17.24: Interviene Biti Caterina 17.24 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione FT0002

Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 20
Contrari: 1
Astenuti: 1
Non Votanti: 0
17.25: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Noferi Silvia,Paolieri Francesca,Perini

Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Torselli Francesco

Astenuti
Grassi Tommaso

OSSERVAZIONE FT0003

17.25 La Presidente pone in votazione l'esito sulla Osservazione FT0003

Presenti abilitati: 21
Favorevoli: 19
Contrari: 0
Astenuti: 1
Non Votanti: 1
17.26: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Astenuti
Grassi Tommaso

Non Votanti
Noferi Silvia

17.26: Interviene Biti Caterina introduce l'emendamento n. 6 dei consiglieri Grassi, Verdi, Trombi, Amato sulla Relazione

17.27: Interviene Grassi Tommaso illustra gli emendamenti nn. 6, 7 E 8

17.28: Interviene Biti Caterina

17.30: Interviene Biti Caterina

17.30: Entra in aula Bettarini Giovanni

17.30: Interviene Bettarini Giovanni

17.32: La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 6 alla Relazione

Presenti abilitati: 23
Favorevoli: 5
Contrari: 18
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.32: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Trombi Giacomo,Xekalos Arianna

Contrari
Albanese Benedetta,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

17.33 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 7 dei consiglieri Grassi, Verdi, Trombi, Amato

Presenti abilitati: 23
Favorevoli: 4
Contrari: 19
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.33: Esito: Respinto

Favorevoli
Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Trombi Giacomo,Xekalos Arianna

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

17.33 La Presidente pone in votazione l'emendamento n. 8 dei consiglieri Grassi, Verdi, Trombi, Amato

Presenti abilitati: 24
Favorevoli: 5

Contrari: 19
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.33: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Trombi Giacomo,Xekalos Arianna

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

17.35 La Presidente pone in votazione l'atto come emendato

Presenti abilitati: 28
Favorevoli: 20
Contrari: 8
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

17.35: Esito: Approvato emendato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

Contrari
Amato Miriam,Cellai Jacopo,Grassi Tommaso,Noferi Silvia,Torselli Francesco,Trombi Giacomo,Verdi Donella,Xekalos Arianna

La Presidente chiede al consiglio l'immediata eseguibilità dell'atto.

17.36: Esce dall'aula Xekalos Arianna

Presenti abilitati: 20
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.36: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio

All. n. 1 : DELIBERAZIONE N. 2017/00158– 1^ stesura
All. n. 2 : Emendamento n. 1 Torselli a Osservazione n 8
All. n. 3 : Emendamento n. 2 Torselli a Osservazione n 14
All. n. 4 : Emendamento n. 3 Torselli a Osservazione n 16
All. n. 5 : Emendamento n. 4 Torselli a Osservazione n FT0002
All. n. 6 : Emendamento n. 5 Grassi ed altri a Relazione pag.67
All. n. 7 : Sub Emendamento Grassi a Emendamento n. 5
All. n. 8 : Emendamento n. 6 Grassi ed altri a Relazione pag.66
All. n. 9 : Emendamento n. 7 Grassi ed altri a Relazione pag.66
All. n. 10: Emendamento n. 8 Grassi ed altri a Relazione pag.66
All. n. 11 : Emendamento n. 9 Grassi ed altri a Relazione pag.23
All. n. 12 : Sub Emendamento Grassi a Emendamento n. 9
All. n. 13 : Emendamento n. 10 Grassi ed altri a Relazione pag.33
All. n. 14 : Sub Emendamento Grassi a Emendamento n. 10
A ll. n. 15: Emendamento n. 11 Grassi ed altri a Relazione pag.33
All. n. 16 : Emendamento n. 12 Grassi ed altri a Relazione pagg.41 e 42
All. n. 17 : Sub Emendamento Grassi a Emendamento n. 12
All. n. 18 : Emendamento n. 13 Grassi ed altri a Relazione pag.18
All. n. 19 : Emendamento n. 14 Grassi ed altri a Relazione pag. 67
All. n. 20 : Emendamento n. 15 Grassi ed altri a Relazione pagg. 41 e 42
All. n. 21 : DELIBERAZIONE N. 2017/00158 –stesura definitiva

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

Proposta di Deliberazione per il Consiglio

Servizio Pianificazione Urbanistica

Livello Superiore: Direzione Urbanistica

Responsabile: Stefania Fanfani
Data Richiesta: 30/03/2017
Numero: 2017/00158
Proponente: Giovanni Bettarini
Altri Proponenti:

Estensore: Silvia Scarsella
Pareri Istruttori:

Responsabile Istruttoria:

Importo Totale:

Entrata

Esercizio	Capitolo	Articolo	Accertamento	Sub Accert.	Importo

Spesa

Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno	Sub Impegno	Importo

OGGETTO: Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)

IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

LR 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;
D Lgs. 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);
LR 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);D Lgs 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);
D Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (*Codice dell'amministrazione digitale*);
DPCM 13 novembre 2014 (*Regole tecniche in materia di formazione, trasmissione, copia, duplicazione, riproduzione e validazione temporale dei documenti informatici nonché di formazione e conservazione dei documenti informatici delle pubbliche amministrazioni ai sensi degli articoli 20, 22, 23-bis, 23-ter, 40, comma 1, 41, e 71, comma 1, del Codice dell'amministrazione digitale di cui al decreto legislativo n. 82 del 2005*);

Premesso che

1. con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015 è stato approvato il Regolamento Urbanistico (RU), divenuto efficace con la pubblicazione dell'avviso di avvenuta approvazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 22 del 03.06.2015, revisionato per la consultazione *on line* con presa d'atto del Consiglio Comunale approvata con deliberazione n. 2015/C/00054 del 05.10.2015;
2. con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2016/C/00054 del 14.11.2016 è stata adottata una variante "semplificata" al Regolamento Urbanistico con il procedimento previsto dall'art. 32 della LR 65/2014 (*link per consultazione diretta:* DCC n. 2016/C/00054 del 14.11.2016, All_A_Relazione_AdozioneE(firmato).pdf, All_B_CertifRP_Adozione_(firmato).pdf);
3. come risulta dalla succitata deliberazione di adozione, la variante era stata sottoposta, prima della sua adozione, alla verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica (VAS), dalla quale, all'esito della procedura, era stata esclusa con deliberazione n. 2016/G/00413 del 20.09.2016 della Giunta comunale (*link per consultazione diretta:* DGC n. 2016/G/00413 del 20.09.2016, All_A1_VerbCds_Pareri.pdf, All_A2_ParerePost.pdf;
4. nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 32 della LR 65/2014, nonché di quanto previsto dal Testo unico Enti Locali, sono stati regolarmente espletati gli adempimenti conseguenti all'adozione della variante semplificata e nello specifico:
   - in data 17.11.2016 pubblicazione in Albo pretorio ai sensi dell'art. 124 (*Pubblicazione delle deliberazioni*) del Testo unico Enti Locali; messa a disposizione in rete civica nella sezione Atti e Deliberazioni e nella sezione Amministrazione Trasparente, nonché presso la Direzione Urbanistica;
   - in data 23.11.2016 pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 47, parte II, dell'avviso di adozione;
   - in data 23.11.2016 comunicazione alla Città Metropolitana di Firenze e alla Regione Toscana (invio per posta elettronica certificata della nota prot. GP 366756/2016);

Considerato che

1. in seguito alle comunicazioni, invii e pubblicazioni del provvedimento adottato, al termine del periodo di pubblicazione sono state presentate **ventisette osservazioni**, di cui tre fuori termine;
2. le singole osservazioni, una volta protocollate e registrate, sono state depositate e sono conservate, nel formato in cui sono pervenute, presso la Direzione Urbanistica; laddove presentate in originale digitale tramite posta elettronica certificata, gli originali sono conservati anche presso il protocollo unificato del Comune di Firenze (*Sigedo*);
3. gli uffici hanno conseguentemente proceduto all'esame e all'istruttoria delle osservazioni pervenute;

Considerato che

1. al termine dell'istruttoria degli uffici, è emerso che fra le ventisette osservazioni pervenute, alcune, ritenute accoglibili in linea tecnica, avanzano richieste di modifica di carattere innovativo rispetto alla variante adottata, per le quali è stato ritenuto necessario approfondire la questione alla luce della

normativa vigente in materia di VAS;

2. in applicazione di tale normativa, si è reso pertanto necessario selezionare le osservazioni il cui eventuale accoglimento avrebbe richiesto la preventiva verifica di assoggettabilità a VAS e sottoporre le varianti "formali", relazionate a 10 osservazioni pervenute, alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS "semplificata", così come prevista dall'art. 5, comma 3 ter, della LR 10/2010la procedura di valutazione semplificata si è conclusa in data 16.03.2017 con l'emanazione da parte della Giunta Comunale, in veste di autorità competente VAS, del provvedimento motivato di esclusione da assoggettabilità a VAS delle proposte di varianti "formali" sopra dette, per le motivazioni esplicitate nella relazione motivata di cui al documento denominato *Prima Applicazione del Regolamento Urbanistico: Variante di manutenzione adottata con deliberazione 2016/C/00054 del 14.11.2016 - Relazione motivata per verifica di assoggettabilità semplificata a valutazione ambientale strategica (VAS) | art. 5, comma 3 ter, LR 10/2010* (link per consultazione diretta del provvedimento e della relazione motivata: DGC n. 2017/G/00083 del 16.03.2017, All_A_RelazMotivataVerVasSempl(firmato).pdf);

Preso atto che gli uffici hanno quindi predisposto la proposta di controdeduzione alle osservazioni contenuta nel documento *PRIMA APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO: VARIANTE DI MANUTENZIONE - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE (variante semplificata) - Relazione urbanistica - Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica - art. 30 e ss LR 65/2014 Allegato A*, contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente proposte, nonché la proposta di approvazione della variante stessa;

Visto altresì il documento avente ad oggetto **"Relazione e atto di accertamento e certificazione del responsabile del procedimento"** sottoscritto in data 30.03.2017 (prot. n. 105076/2017) dal Direttore della Direzione Urbanistica quale responsabile del procedimento della presente variante, ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 della LR 65/2014(Allegato **B**), rinviato integralmente al medesimo e preso atto in particolare che la proposta di variante:

1. pur con le modifiche da apportarsi in seguito all'accoglimento delle osservazioni, risulta riconducibile alla fattispecie di variante "semplificata" prevista dall'art. 30 della LR 65/2014 con il procedimento di cui all'art. 32, nel rispetto dell'art. 231, comma 2, della medesima legge regionale, a conferma di quanto verificato e dichiarato nella fase di adozione (crf. in particolare All_B_CertifRP_Adozione_(firmato).pdf allegato alla deliberazione di adozione sopra citata);
2. risulta coerente con i vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata (PIT, PTCP, PGRA), fermo restando quanto specificato più avanti sulla procedura di adeguamento al PIT con valenza di piano paesaggistico (PIT-PPR) delle modifiche che interessino beni paesaggistici;

Viste e fatte proprie le controdeduzioni alle osservazioni presentate e la proposta di provvedimento di approvazione contenute nel documento sopra citato, a questo rinviando contestualmente per ogni dettaglio sugli elementi costitutivi della variante, per la motivazione ed ogni presupposto formale e sostanziale del presente provvedimento;

Dato atto che i seguenti documenti, allegati al presente provvedimento a formarne sua parte integrante e sostanziale, sono sottoscritti con firma digitale apposta ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 82/2005 (*Codice dell'amministrazione digitale*), ed inoltre acquisiti e conservati tramite inserimento nel protocollo unificato del Comune di Firenze (Sigedo) al n. 105104/2017 (Allegato A) e n. 105076/2017 (Allegato B):

Allegato A	**PRIMA APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO: VARIANTE DI MANUTENZIONE - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE (variante semplificata) - Relazione urbanistica - Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica - art. 30 e ss LR 65/2014**
Allegato B	**Relazione e atto di accertamento e certificazione del responsabile del procedimento**

Preso atto altresì che:

1. gli atti consistenti la presente variante, comprensivi della Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica, prima dell'adozione sono stati depositati ai sensi dell'art. 104 della LR 65/2014, presso il Settore

Genio Civile di Bacino Arno - Toscana Centro con assegnazione del numero 3320 del 28.10.2016, ai sensi e con le modalità indicate dal Regolamento di attuazione dell'art. 62 LR 1/2005, approvato con DPGR n. 53/R del 25.10.2011, tuttora efficace ai sensi dell'art. 245 della LR 65/2014;

2. in data 30.12.2016 è pervenuta alla Direzione Urbanistica la comunicazione del Settore Genio Civile di Bacino Arno - Toscana Centro della valutazione tecnica positiva sulle indagini geologiche effettuate (pec acquisita dal prot. gen. n. 1498/2017);
3. in data (prot. gen. /2017) il Comune di Firenze ha provveduto ad integrare il deposito numero 3320 del 28.10.2016 presso l'Ufficio Regionale sopra indicato in ragione delle modifiche della variante conseguenti all'accoglimento delle osservazioni da parte del Consiglio Comunale;
4. in data ..... è pervenuta alla Direzione Urbanistica la comunicazione del Settore Genio Civile di Bacino Arno - Toscana Centro della valutazione tecnica positiva di quanto depositato ad integrazione (pec acquisita dal prot. gen. n. ...../2017);

Considerato che quanto agli aspetti procedimentali, successivi all'approvazione della variante:

1. ai fini dell'adeguamento al PIT-PPR delle modifiche che interessino beni paesaggistici, ai sensi dell'art. 20 (*Conformazione e adeguamento al Piano degli atti di governo del territorio*) e 21 (*Procedura di conformazione o adeguamento degli atti di governo del territorio*) del PIT con valenza di piano paesaggistico, come specificato dall'art. 6 dell'accordo sottoscritto in data 16 dicembre 2016 dalla Regione Toscana e il Ministero dei beni e delle attività Culturali e del turismo, il provvedimento di approvazione contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate sarà trasmesso alla Regione, che, ai sensi dell'art. 31 della LR 65/2014, convocherà la conferenza paesaggistica entro 15 giorni dal ricevimento della documentazione; i lavori della conferenza si dovranno concludere entro il termine di 60 giorni dalla data di convocazione;
2. all'esito della conferenza di verifica paesaggistica, sarà provveduto alla pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana dell'avviso che darà atto dell'avvenuta approvazione e alla relativa comunicazione alla Regione; la variante diverrà efficace a seguito della pubblicazione dell'avviso sul BURT;

Preso atto che responsabile del presente procedimento è il Direttore della Direzione Urbanistica, arch. Stefania Fanfani;

Preso atto in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica/Dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del D. Lgs. 267/2000, e precisato che, trattandosi di mero atto di programmazione urbanistica, al momento non sono quantificabili, ai fini della richiesta del parere contabile, per i contenuti, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

Preso atto che in fase di adozione è stato regolarmente espresso il parere delle Commissioni consiliari competenti e dei cinque Consigli di Quartiere, ai sensi dell'art. 49 dello Statuto del Comune e dell'art. 27 del Regolamento in materia, e che la presente proposta di variante al Regolamento Urbanistico nella definitiva versione resa all'esito della fase di esame delle osservazioni è stata nuovamente sottoposta, in vista dell'approvazione, al parere delle Commissioni consiliari competenti e dei Quartieri che in merito si sono espressi come risultante in calce al presente atto;

Ritenuto di sottoporre ciascuna osservazione all'esame del Consiglio Comunale e di valutare le controdeduzioni alle osservazioni tenendo nel contempo presenti le eventuali situazioni di incompatibilità ex art. 78, secondo comma, del TUEL, e

Preso atto della comunicazione della Presidente che richiama i contenuti del sopra richiamato art. 78, comma 2, del TUEL;

Viste le votazioni sulle seguenti controdeduzioni alle osservazioni:

osservazione n. 0001

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0002

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0003

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0004

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0005

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0006

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0007

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0008

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0009

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0010

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0011

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0012

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0001

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0013

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0014

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0015

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0016

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0017

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0018

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0019

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0020

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 00210

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0022

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0023

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. 0024

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. F0001

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. F0002

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

osservazione n. F0003

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D Lgs 267/2000;

D E L I B E R A

1. Di controdedurre alle osservazioni presentate secondo l'esito alle votazioni dettagliatamente riportate in parte narrativa nella sezione dedicata, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nel documento denominato **"PRIMA APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO: VARIANTE DI MANUTENZIONE - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE (variante semplificata) - Relazione urbanistica - Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica - art. 30 e ss LR 65/2014".** allegato sotto la lettera **A** alla presente deliberazione a formarne sua parte integrante e sostanziale.

2. Di approvare, ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014, la variante costituita dall'elaborato indicato al punto che precede.

3. Di dare mandato agli Uffici della Direzione Urbanistica:
   - di provvedere all'attivazione della procedura di adeguamento al PIT-PPR delle modifiche che interessino beni paesaggistici, descritta in narrativa;
   - di provvedere, una volta conclusa la procedura di adeguamento al PIT-PPR, agli adempimenti per la pubblicazione sul BURT dell'avviso che dà atto dell'avvenuta approvazione della variante, necessaria per il conseguimento dell'efficacia;
   - di predisporre, una volta conseguita l'efficacia della variante, ai fini della pubblicazione *on line* nelle pagine web dedicate, il testo coordinato del Regolamento Urbanistico comprensivo di ogni allegato anche grafico, apportando le modifiche derivanti dalla variante approvata così come risultante dalla votazione del Consiglio Comunale.

4. Di dare atto che la variante Regolamento Urbanistico acquisterà efficacia definitiva a seguito della pubblicazione sul BURT dell'avviso di avvenuta approvazione.

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

GRUPPO CONSILIARE
FRATELLI D'ITALIA-ALLEANZA NAZIONALE

PROPOSTA DI EMENDAMENTO

Soggetto proponente: Francesco Torselli
Oggetto: Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)" – Osservzione n. 8.
Data: 26 aprile 2017

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)".

PROPONE IL SEGUENTE EMENDAMENTO

1. Modificare la controdeduzione all'osservazione come segue:

Analizzati gli elaborati allegati, si ritiene che la modifica proposta in fase di approvazione sia nella sostanza innovativa rispetto alla variante adottata. Ciò contrasta con la normativa vigente (LR 10/2010) in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) che prevede, all'art.7 comma 2 che *"I provvedimenti amministrativi di approvazione assunti senza la previa valutazione ambientale strategica, ove prescritta, sono annullabili per violazione di legge"*. L'effettuazione della preventiva valutazione è necessaria anche nel caso in oggetto. Non essendo il contenuto della richiesta di modifica ascrivibile ad una variante redazionale, non è stato possibile inserirlo nella procedura semplificata di cui all'art. 5, comma 3 ter, della medesima legge. **Per quanto concerne l'aspetto del parcheggio meccanizzato da sostituire con un parcheggio multipiano tradizionale, l'amministrazione comunale prende atto di quanto asserito dal proponente riguardo l'appetibilità di mercato delle strutture ed accoglie l'osservazione.** L'osservazione è pertanto da ritenersi **parzialmente accoglibile**. La **parte di** richiesta **non accolta** viene assunta come istanza da istruire al momento in cui l'Amministrazione provvederà ad avviare un'ulteriore variante al RU.

2. Modificare l'esito dell'osservazione in:

Parzialmente accoglibile

Francesco Torselli

EMEND. 1
COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA TORSELLI
IL 26/4/17 h. 10.40

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

contrasta con le disposizioni della LR 10/2010 - la nuova previsione deve essere sottoposta a verifica di assoggettabi-

ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 508

2

COMUNE DI FIRENZE

GRUPPO CONSILIARE
FRATELLI D'ITALIA-ALLEANZA NAZIONALE

PROPOSTA DI EMENDAMENTO

Soggetto proponente: Francesco Torselli
Oggetto: Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)" – Osservzione n. 14.
Data: 26 aprile 2017

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)".

PROPONE IL SEGUENTE EMENDAMENTO

1. Modificare la controdeduzione all'osservazione come segue:

La porzione di immobile posta nel resede di pertinenza del sub 508, per la quale si chiede la modifica di classificazione è funzionalmente collegata alla proprietà confinante e pertanto classificabile come *edificato recente – elementi incongrui*. L'osservazione è pertanto da ritenersi accoglibile.

2. Modificare l'esito dell'osservazione in:

Accoglibile

Francesco Torselli

EMEND. 2
COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA TORSELLI
IL 26/4/17 ORA 19,40

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

contrasta con i criteri assunti per la classificazione del patrimonio edilizio esistente nel Regolamento Urbanistico

ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

GRUPPO CONSILIARE
FRATELLI D'ITALIA-ALLEANZA NAZIONALE

PROPOSTA DI EMENDAMENTO

Soggetto proponente: Francesco Torselli
Oggetto: Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)" – Osservzione n. 16.
Data: 26 aprile 2017

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)".

PROPONE IL SEGUENTE EMENDAMENTO

1. Modificare la controdeduzione all'osservazione come segue:

L'immobile ubicato in via O. Spadaro e individuato catastalmente al foglio 111, particella 1626 e 1627 rientra in una porzione di territorio inizialmente classificato come *sub-sistema della pianura coltivata*, ma in effetti tutta la fascia di terreno compresa tra via O. Spadaro e la ferrovia è già, sia per utilizzo, sia per conformazione, più giustamente classificabile come *insediamento recente – aree per depositi a cielo aperto (zona D, art. 70 RU NTA)*. Si procede quindi con la variazione dell'identificazione di tale porzione di territorio.

2. Modificare l'esito dell'osservazione in:

Accoglibile

Francesco Torselli

EMEND. 3
COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA Torselli
IL 26/4/17 h. 19.60

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

contrasta con le disposizioni della LR 10/2010.
La nuova previsione deve essere sottoposta a verifica di assoggettabilità a VAS.

ALLEGATO N° 5
ARGOMENTO N° 508

4

COMUNE DI FIRENZE

GRUPPO CONSILIARE
FRATELLI D'ITALIA-ALLEANZA NAZIONALE

PROPOSTA DI EMENDAMENTO

Soggetto proponente: Francesco Torselli
Oggetto: Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)" – Osservzione n. FT0002.
Data: 26 aprile 2017

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Proposta di Deliberazione per il Consiglio n. 2017/00158 "Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)".

PROPONE IL SEGUENTE EMENDAMENTO

1. Modificare la controdeduzione all'osservazione come segue:

Si ritiene che la richiesta di introdurre una nuova area di trasformazione in fase di approvazione sia nella sostanza innovativa rispetto alla variante adottata. Ciò contrasta con la normativa vigente (LR 10/2010) in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) che prevede, all'art.7 comma 2 che *"I provvedimenti amministrativi di approvazione assunti senza la previa valutazione ambientale strategica, ove prescritta, sono annullabili per violazione di legge"*. L'effettuazione della preventiva valutazione è necessaria anche nel caso in oggetto. Non essendo il contenuto della richiesta di modifica ascrivibile ad una variante redazionale, non è stato possibile inserirlo nella procedura semplificata di cui all'art. 5, comma 3 ter, della medesima legge. La presente richiesta viene assunta come istanza da istruire al momento in cui l'Amministrazione provvederà ad avviare un'ulteriore variante al RU. Nel caso specifico dovranno essere fornite le integrazioni necessarie per una corretta istruttoria. **Preso atto dell'importanza di avviare quanto prima il recupero di un immobile da troppo tempo in stato di abbandono e di degrado, ubicato nel pieno centro cittadino, a pochi passi dalla stazione di Santa Maria Novella, si procede immediatamente con la modifica della destinazione d'uso come richiesto, da direzionale a commerciale.**

2. Modificare l'esito dell'osservazione in:

Parzialmente accoglibile

Francesco Torselli

EMEND. 4
COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA Torselli
IL 26/4/17 h. 10.40

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
Favorevole
DATA 27.04.17. FIRMA

contrasta con le disposizioni della LR 10/2010 - ha natura di revisione deve essere sottoposta a verifica di assoggettabilità

ALLEGATO N° 6
ARGOMENTO N° 508

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE

U. COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26.4.17 ORE 11,20

EMENDAMENTO 1

Si riformula a pagina 67 della Relazione

Art. 15 – lo spazio aperto privato

4.Esclusioni La disciplina di cui al presente articolo non si applica ai manufatti presenti nelle aree di trasformazione di cui alla parte 5 delle presenti norme, se risulta che la superficie utile lorda è legittima e rispettano le caratteristiche dell'art. 10 del DPGR 64/2014

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
positivo
DATA 27.04.17 FIRMA

SUB-EMENDAMENTO ALL'EMENDAMENTO 5

4. Esclusioni. **La disciplina di cui al presente articolo non si applica alle aree di trasformazione di cui alla Parte 5 delle presenti norme, a condizione che i manufatti esistenti risultino legittimi e costituiscano SUL ai sensi dell'art. 10 del DPGR 64/2013.**

ALLEGATO N° 7
ARGOMENTO N° 508

SUB 1 all'EM. 5

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA GROSSI
IL 2/5/2017 h. 11,04

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA / CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n° 267 / 2000
positivo
DATA 02.05.17 FIRMA

ALLEGATO N° 8
ARGOMENTO N° 608

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

U. 46

COMUNE DI Firenze
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSO ed ALTRI
IL 26 · 4 · 17 ore 11.30

EMENDAMENTO 2

Si cassa a pagina 66 della Relazione

'Esclusivamente nei resedi di pertinenza di attività economiche possono essere realizzati, per le finalità di miglioramento funzionale dell'attività in essere, nel rispetto dei caratteri storico-architettonici dell'edificio, elementi accessori di copertura tali da offrire stabilmente riparo dagli agenti atmosferici (tettoie) di superficie contenuta entro il 20% della superficie scoperta, privi di tamponamenti verticali, da rimuovere al cessare dell'attività

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
positivo
DATA 27.04.17 FIRMA

ALLEGATO N° 9
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

U-7 COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA Grassi e altri
IL 26/04/17 ORE 11.30

EMENDAMENTO 3

Si riformula a pagina 66 della Relazione

'Esclusivamente nei resedi di pertinenza di attività economiche possono essere realizzati, *previo parere esplicito del condominio*, per le finalità di miglioramento funzionale dell'attività in essere, nel rispetto dei caratteri storico-architettonici dell'edificio, elementi accessori di copertura tali da offrire stabilmente riparo dagli agenti atmosferici (tettoie) di superficie contenuta entro il 20% della superficie scoperta, privi di tamponamenti verticali, da rimuovere al cessare dell'attività

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo

DATA 27.04.17 FIRMA

Sono sempre fatti salvi i diritti di terzi (codice civile)

ALLEGATO N° 10
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA,
RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26.4.17 ORE 11.30

EMENDAMENTO 4

Si riformula a pagina 66 della Relazione

'Esclusivamente nei resedi di pertinenza di attività economiche possono essere realizzati per le finalità di miglioramento funzionale dell'attività in essere, nel rispetto dei caratteri storico-architettonici dell'edificio, elementi accessori di copertura tali da offrire stabilmente riparo dagli agenti atmosferici (tettoie) di superficie contenuta entro il 20% della superficie scoperta *e comunque non superiore ai 20 metri quadrati*, privi di tamponamenti verticali, da rimuovere al cessare dell'attività

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
positivo
DATA 27.04.17 FIRMA

ALLEGATO N° 11
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

4.9 COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRUPPO SEL ALTRI
IL 26.4.17 ORE 11.10

EMENDAMENTO 5

Pag. 23 della Relazione

Osservazione 9 – Comune di Firenze – Direzione Patrimonio su area sosta Via dell'Olmatello

modificare esito in 'non pertinente' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
Negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

"non si evince la "non pertinenza" dell'osservazione nell'ambito della presente variante tra l'annolosi di errata attribuzione del simbolo di parcheggio pubblico.

SUB. 1 al 9

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA GRASSI
IL 2/5/17 h. 14,05

ALLEGATO N° 12
ARGOMENTO N° 808

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE

SUB-EMENDAMENTO al n. 9

COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26.4.17 ORE 11.10

EMENDAMENTO 5

Pag. 23 della Relazione

Osservazione 9 – Comune di Firenze – Direzione Patrimonio su area sosta Via dell'Olmatello

modificare esito in 'non ~~pertinente~~ ACCOGLIBILE' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA / CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n° 267 / 2000
positivo
DATA 02.05.17 FIRMA

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

non si evince la "non pertinenza" dell'osservazione nell'ambito della presente variante trattandosi di errata attribuzione del simbolo di parcheggio pubblico.

CONTRODEDUZIONE

Pur riconoscendo l'errore cartografico che avrebbe motivato la pertinenza e l'accoglibilità dell'osservazione si ritiene che l'area debba essere adibita a parcheggio pubblico a servizio dei residenti e del personale delle attività produttive ed economico/commerciali della zona. L'Amministrazione comunale si è già attivata per rescindere anticipatamente il contratto di locazione dell'area a parcheggio con ATAF Spa. Si dà mandato agli uffici di elaborare la scheda FTS relativamente alla realizzazione del parcheggio pubblico di Via dell'Olmatello

ALLEGATO N° 13
DOCUMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA,
RIFONDAZIONE COMUNISTA

U. 10

COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26.07.17 ORE 11.30

EMENDAMENTO 6

Pag. 33 della Relazione

Osservazione 17 – Comune di Firenze – Direzione Servizi Tecnici su Forno Crematorio Trespiano

modificare esito in 'non pertinente' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica

PARERE DI REGOLARITA
TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

negativo

DATA 27.07.17 FIRMA

non si evince il motivo della "non pertinenza" dell'osservazione sol in ogni caso il Regolamento Urbanistico all'art. 7 delle NTA si occupa compiutamente del rapporto con gli strumenti di settore

SUB 1 al 10

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA GRASSI
IL 25.7.17 h. 17.05

ALLEGATO N° 14
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

SUBEMENDAMENTO AL U.10

COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26.6.17 ORE 11.30

EMENDAMENTO 6

Pag. 33 della Relazione

Osservazione 17 – Comune di Firenze – Direzione Servizi Tecnici su Forno Crematorio Trespiano

modificare esito in 'non pertinente' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA / CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n° 267 / 2000
positivo
DATA 02.05.17 FIRMA

PARERE DI REGOLARITA TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.07.17 FIRMA

Controdeduzione

L'inserimento della frase così come richiesto dalla Direzione Servizi Tecnici rappresenterebbe un ulteriore motivo di contenzioso con il privato, con il quale è pendente un ricorso del Comune al Consiglio di Stato sul medesimo oggetto del contendere. Inoltre l'indicazione oggetto della modifica alla scheda non rientra nel perimetro oggetto della scheda ATS e non risulta nella disponibilità della stessa

non si evince il motivo della "non pertinenza" dell'osservazione nel in ogni caso il Regolamento Urbanistico all'art. 7 delle NTA si occupa compiutamente del rapporto con gli strumenti di settore

ALLEGATO N° 15
EMENDAMENTO N° 508

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA,
RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE

u.m

COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26/4/17 ORE 11.30

EMENDAMENTO 7

Pag. 33 della Relazione

Osservazione 17 – Comune di Firenze – Direzione Servizi Tecnici su Forno Crematorio Trespiano

modificare esito in 'non accoglibile' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica

Controdeduzione: Essendo in corso un contenzioso promosso dal Comune di Firenze pendente presso il Consiglio di Stato per la riformulazione della sentenza del TAR che ha sancito come 'il Comune di Firenze pretenda di far discendere l'effetto estintivo di una concessione risalente a oltre 130 anni fa non da una disposizione pianificatoria o contrattuale puntuale, precisa e inequivoca, bensì da quella che si configura piuttosto come una mera indicazione programmatica contenuta sostanzialmente in due righe tra le poche destinate al cimitero di Trespiano nella seppur corposa relazione generale del piano di settore cimiteriale approvato nel 1998.' Non si ritiene che con l'accoglimento di questa osservazione possa essere superata la problematica evidenziata ed anzi si potrebbe incorrere in un contenzioso ulteriore riguardo alla valenza di una previsione (quella che si vorrebbe inserire nella scheda Ats 01.08 Cimitero di Trespiano) che non ha nulla a che vedere con il forno crematorio attualmente in funzione.

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

trattasi di mera precisazione di una previsione già contenuta negli strumenti di programmazione dell'AC quali essi siano.

ALLEGATO N° 16
ARGOMENTO N° 508

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA,
RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE

4.12 COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26.4.17 ORE 11.30

EMENDAMENTO 8

Pag. 41 e 42 della Relazione

Osservazione 20 – Italia Nostra e altri su scheda Pavoniere

modificare esito da' non accoglibile' a 'accoglibile' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica stralciando la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere

Controdeduzione: Seppur venga dichiarato che non si tratta di area di sosta, così come ipotizzato dagli osservanti, si ritiene che preliminarmente al rilascio della variante urbanistico sia consono, vista la fragilità dell'area in cui insiste l'intervento, attendere l'espressione di parere del competente ufficio della Sovrintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio. Si stralcia quindi la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

il parere della competente soprintendenza è stato acquisito al PG 126161/2017

ALLEGATO N° 17
EMENDAMENTO N° 508 SUB 1 al 12

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
CITTÀ DI FIRENZE
RICEVUTO DA ...
IL 25/1/17 h. 14,05

Sub - EMENDAMENTO All'EMENDAMENTO 12

Alle pag. 40, 41 e 42 della Relazione

Osservazione 19 – Associazione 'Cittadini Area Fiorentina' su scheda Pavoniere
Osservazione 20 – Italia Nostra – Sezione di Firenze su scheda Pavoniere

modificare esito Osservazione 19 – Associazione 'Cittadini Area Fiorentina' da' non accoglibile' a 'accoglibile' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica stralciando la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere

modificare esito Osservazione 20 – Italia Nostra – Sezione di Firenze da' non accoglibile' a 'accoglibile' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica stralciando la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere

Controdeduzione alla Osservazione 19 – Associazione 'Cittadini Area Fiorentina': Seppur venga dichiarato che la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere non si tratta di area di sosta, così come ipotizzato dagli osservanti, si ritiene che i parcheggi che vengono richiesti come prescrizioni specifiche/compensazioni contenute nella scheda possano essere ritrovati all'interno dell'area oggetto della variante. Rispetto all'obiettivo di incremento della zona d'ombra e quanto indicato nella istanza 5 di regolarizzare morfologicamente il perimetro dell'area si ritiene che in merito al primo obiettivo non vi sia necessità di occupare un'area boschiva del Parco delle Cascine, ed invece riguardo al secondo si ritiene che la riperimetrazione vada a configgere con l'area di rispetto del monumento originale di arte neoegizia 'La Ghiacciaia' di Giuseppe Manetti di fine '700 che aveva comportato l'estensione dell'area in concessione a terzi solo della parte più lontana. Quindi si ritiene che l'area sottoposta a variante sia troppo vicina al monumento storico. E' quindi chiaro che la variante urbanistica non sia consona, vista la fragilità dell'area in cui insiste l'intervento. Si propone quindi di stralciare la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere.

Controdeduzione alla Osservazione 20 – Italia Nostra – Sezione di Firenze: Seppur venga dichiarato che la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere non si tratta di area di sosta, così come ipotizzato dagli osservanti, si ritiene che i parcheggi che vengono richiesti come prescrizioni specifiche/compensazioni contenute nella scheda possano essere ritrovati all'interno dell'area oggetto della variante. Rispetto all'obiettivo di incremento della zona d'ombra e quanto indicato nella istanza 5 di regolarizzare morfologicamente il perimetro dell'area si ritiene che in merito al primo obiettivo non vi sia necessità di occupare un'area boschiva del Parco delle Cascine, ed invece riguardo al secondo si ritiene che la riperimetrazione vada a configgere con l'area di rispetto del monumento originale di arte neoegizia 'La Ghiacciaia' di Giuseppe Manetti di fine '700 che aveva comportato l'estensione dell'area in concessione a terzi solo della parte più lontana. Quindi si ritiene che l'area sottoposta a variante sia troppo vicina al monumento storico. E' quindi chiaro che la variante urbanistica non sia consona, vista la fragilità dell'area in cui insiste l'intervento. Si propone quindi di stralciare la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA / CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n° 267 / 2000
POSITIVO
DATA 02.05.17 FIRMA

ALLEGATO N° 18
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA,
RIFONDAZIONE COMUNISTA

EMENDAMENTO

Si riformula a pagina 18 della Relazione l'osservazione 4 – ISI – IPI Sviluppi Immobiliari srl

modificare esito da 'parzialmente accoglibile' a 'non accoglibile' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica stralciando la modifica dell'articolo 15 comma 4 – esclusioni

Controdeduzione: La richiesta che non può essere fatta per la sola scheda per cui l'osservante avanza la richiesta in quanto si sarebbe di fronte ad una disparità di trattamento richiede in quanto si ipotizza la trasformazione in residenza di qualcosa che viene scisso da ciò che adesso viene gestito dall'articolo 15 commi 1, 2 e 3 richiederebbe per il suo impatto sul territorio una approfondita verifica della assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica e non può essere contenuta in una variante semplificata. Si propone quindi di non accogliere l'osservazione.

U-13
COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI SIMONE
IL 26.4.17 ORE 11.30

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
negativo
DATA 27.04.17 FIRMA

la modifica della norma generale non inficia la VAS già effettuata sul Regolamento Urbanistico approvato rimanendo invariato il parametro della SUL (art. 4. comma 5). L'art. 30 della LR 65/2014 individua dettagliatamente le fattispecie di varianti semplificate cui la presente

ALLEGATO N° 19
ARGOMENTO N° 508

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

COMUNE DI FIRENZE

EMENDAMENTO

Si riformula a pagina 67 della Relazione

Art. 15 – lo spazio aperto privato

4.Esclusioni La disciplina di cui al presente articolo non si applica ai manufatti presenti nelle aree di trasformazione di cui alla parte 5 delle presenti norme, fino ad un massimo di 5% della superficie utile lorda complessiva della scheda AT.

n. 14

COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSO ED ALTRI
IL 26.4.17 ORE 11.30

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
positivo
DATA 27.04.17 FIRMA

ALLEGATO N°...20.....
ARGOMENTO N°...50P.....

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

EMENDAMENTO

ag. 41 e 42 della Relazione

Osservazione 20 – Italia Nostra e altri su scheda Pavoniere

modificare esito da 'non accoglibile' ad 'accoglibile' e di conseguenza adeguare la documentazione a corredo della variante urbanistica stralciando la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere

Controdeduzione: Seppur venga dichiarato che non si tratta di area di sosta, così come ipotizzato dagli osservanti, si ritiene che la variante urbanistica non sia consona, vista la fragilità dell'area in cui insiste l'intervento. Si stralcia quindi la scheda Ats 08.xx Impianti Sportivi Pavoniere

u. 15
COMUNE DI FIRENZE
DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA GRASSI ED ALTRI
IL 26.4.17 ORE 11.30

GRASSI
VERDI
TROMBI
SCALETTI
AMATO

PARERE DI REGOLARITA'
TECNICA/CONTABILE
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000
positivo
DATA 27.04.17 FIRMA

ALLEGATO N° 21
ARGOMENTO N° 508

COMUNE DI FIRENZE

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2017

DELIBERAZIONE N. 2017/C/00029 (PROPOSTA N. 2017/00158) **ARGOMENTO N.508**

Oggetto: Prima applicazione del RU: variante di manutenzione. Approvazione con procedura semplificata (art. 30 e ss LR 65/2014)

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemiladiciasette il giorno due del mese di maggio alle ore 09.41 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dalla Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Presidente del Consiglio Comunale Caterina BITI
Assiste Il Vice Segretario Generale Vicario Lucia BARTOLI

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Angelo Bassi, Alessio Rossi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Caterina BITI	Cosimo GUCCIONE
Benedetta ALBANESE	Domenico Antonio LAURIA
Miriam AMATO	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Francesca NANNELLI
Angelo BASSI	Silvia NOFERI
Leonardo BIEBER	Francesca PAOLIERI
Andrea CECCARELLI	Serena PERINI
Jacopo CELLAI	Cecilia PEZZA
Marco COLANGELO	Fabrizio RICCI
Stefania COLLESEI	Alessio ROSSI
Niccolò FALOMI	Francesco TORSELLI
Massimo FRATINI	Giacomo TROMBI
Maria Federica GIULIANI	Donella VERDI
Tommaso GRASSI	Arianna XEKALOS

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Giampiero Maria GALLO	Cristina SCALETTI
Fabio GIORGETTI	Luca TANI
Andrea PUGLIESE	Mario TENERANI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

I L C O N S I G L I O

Visti i seguenti riferimenti normativi:

LR 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;

D Lgs. 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);

LR 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);D Lgs 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);

D Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (*Codice dell'amministrazione digitale*);

DPCM 13 novembre 2014 (*Regole tecniche in materia di formazione, trasmissione, copia, duplicazione, riproduzione e validazione temporale dei documenti informatici nonché di formazione e conservazione dei documenti informatici delle pubbliche amministrazioni ai sensi degli articoli 20, 22, 23-bis, 23-ter, 40, comma 1, 41, e 71, comma 1, del Codice dell'amministrazione digitale di cui al decreto legislativo n. 82 del 2005*);

Premesso che

1. con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015 è stato approvato il Regolamento Urbanistico (RU), divenuto efficace con la pubblicazione dell'avviso di avvenuta approvazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 22 del 03.06.2015, revisionato per la consultazione *on line* con presa d'atto del Consiglio Comunale approvata con deliberazione n. 2015/C/00054 del 05.10.2015;
2. con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2016/C/00054 del 14.11.2016 è stata adottata una variante "semplificata" al Regolamento Urbanistico con il procedimento previsto dall'art. 32 della LR 65/2014 (*link per consultazione diretta*: DCC n. 2016/C/00054 del 14.11.2016, All_A_Relazione_AdozioneE(firmato).pdf, All_B_CertifRP_Adozione_(firmato).pdf);
3. come risulta dalla succitata deliberazione di adozione, la variante era stata sottoposta, prima della sua adozione, alla verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica (VAS), dalla quale, all'esito della procedura, era stata esclusa con deliberazione n. 2016/G/00413 del 20.09.2016 della Giunta comunale (*link per consultazione diretta*: DGC n. 2016/G/00413 del 20.09.2016, All_A1_VerbCds_Pareri.pdf, All_A2_ParerePost.pdf;
4. nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 32 della LR 65/2014, nonché di quanto previsto dal Testo unico Enti Locali, sono stati regolarmente espletati gli adempimenti conseguenti all'adozione della variante semplificata e nello specifico:
   - in data 17.11.2016 pubblicazione in Albo pretorio ai sensi dell'art. 124 (*Pubblicazione delle deliberazioni*) del Testo unico Enti Locali; messa a disposizione in rete civica nella sezione Atti e Deliberazioni e nella sezione Amministrazione Trasparente, nonché presso la Direzione Urbanistica;
   - in data 23.11.2016 pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 47, parte II, dell'avviso di adozione;
   - in data 23.11.2016 comunicazione alla Città Metropolitana di Firenze e alla Regione Toscana (invio per posta elettronica certificata della nota prot. GP 366756/2016);

Considerato che

1. in seguito alle comunicazioni, invii e pubblicazioni del provvedimento adottato, al termine del periodo di pubblicazione sono state presentate **ventisette osservazioni**, di cui tre fuori termine;
2. le singole osservazioni, una volta protocollate e registrate, sono state depositate e sono conservate, nel formato in cui sono pervenute, presso la Direzione Urbanistica; laddove presentate in originale digitale tramite posta elettronica certificata, gli originali sono conservati anche presso il protocollo unificato del Comune di Firenze (*Sigedo*);
3. gli uffici hanno conseguentemente proceduto all'esame e all'istruttoria delle osservazioni pervenute;

Considerato che

1. al termine dell'istruttoria degli uffici, è emerso che fra le ventisette osservazioni pervenute, alcune, ritenute accoglibili in linea tecnica, avanzano richieste di modifica di carattere innovativo rispetto alla variante adottata, per le quali è stato ritenuto necessario approfondire la questione alla luce della normativa vigente in materia di VAS;
2. in applicazione di tale normativa, si è reso pertanto necessario selezionare le osservazioni il cui eventuale accoglimento avrebbe richiesto la preventiva verifica di assoggettabilità a VAS e sottoporre le varianti "formali", relazionate a 10 osservazioni pervenute, alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS "semplificata", così come prevista dall'art. 5, comma 3 ter, della LR 10/2010la procedura di valutazione semplificata si è conclusa in data 16.03.2017 con l'emanazione da parte della Giunta Comunale, in veste di autorità competente VAS, del provvedimento motivato di esclusione da assoggettabilità a VAS delle proposte di varianti "formali" sopra dette, per le motivazioni esplicitate nella relazione motivata di cui al documento denominato *Prima Applicazione del Regolamento Urbanistico: Variante di manutenzione adottata con deliberazione 2016/C/00054 del 14.11.2016 - Relazione motivata per verifica di assoggettabilità semplificata a valutazione ambientale strategica (VAS) | art. 5, comma 3 ter, LR 10/2010* (link per consultazione diretta del provvedimento e della relazione motivata: DGC n. 2017/G/00083 del 16.03.2017, All_A_RelazMotivataVerVasSempl(firmato).pdf);

Preso atto che gli uffici hanno quindi predisposto la proposta di controdeduzione alle osservazioni contenuta nel documento *PRIMA APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO: VARIANTE DI MANUTENZIONE - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE (variante semplificata) - Relazione urbanistica - Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica - art. 30 e ss LR 65/2014 Allegato A*, contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente proposte, nonché la proposta di approvazione della variante stessa;

Visto altresì il documento avente ad oggetto **"Relazione e atto di accertamento e certificazione del responsabile del procedimento"** sottoscritto in data 30.03.2017 (prot. n. 105076/2017) dal Direttore della Direzione Urbanistica quale responsabile del procedimento della presente variante, ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 della LR 65/2014(Allegato **B**), rinviato integralmente al medesimo e preso atto in particolare che la proposta di variante:

1. pur con le modifiche da apportarsi in seguito all'accoglimento delle osservazioni, risulta riconducibile alla fattispecie di variante "semplificata" prevista dall'art. 30 della LR 65/2014 con il procedimento di cui all'art. 32, nel rispetto dell'art. 231, comma 2, della medesima legge regionale, a conferma di quanto verificato e dichiarato nella fase di adozione (crf. in particolare All_B_CertifRP_Adozione_(firmato).pdf allegato alla deliberazione di adozione sopra citata);

2. risulta coerente con i vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata (PIT, PTCP, PGRA), fermo restando quanto specificato più avanti sulla procedura di adeguamento al PIT con valenza di piano paesaggistico (PIT-PPR) delle modifiche che interessino beni paesaggistici;

Viste e fatte proprie le controdeduzioni alle osservazioni presentate e la proposta di provvedimento di approvazione contenute nel documento sopra citato, a questo rinviando contestualmente per ogni dettaglio sugli elementi costitutivi della variante, per la motivazione ed ogni presupposto formale e sostanziale del presente provvedimento;

Dato atto che i seguenti documenti, allegati al presente provvedimento a formarne sua parte integrante e sostanziale, sono sottoscritti con firma digitale apposta ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 82/2005 (*Codice dell'amministrazione digitale*), ed inoltre acquisiti e conservati tramite inserimento nel protocollo unificato del Comune di Firenze (Sigedo) al n. 105104/2017 (Allegato A) e n. 105076/2017 (Allegato B):

Allegato A	**PRIMA APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO: VARIANTE DI MANUTENZIONE - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE (variante semplificata) - Relazione urbanistica - Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica - art. 30 e ss LR 65/2014**
Allegato B	**Relazione e atto di accertamento e certificazione del responsabile del procedimento**

Preso atto altresì che:
1. gli atti consistenti la presente variante, comprensivi della Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica, prima dell'adozione sono stati depositati ai sensi dell'art. 104 della LR 65/2014, presso il Settore Genio Civile di Bacino Arno - Toscana Centro con assegnazione del numero 3320 del 28.10.2016, ai sensi e con le modalità indicate dal Regolamento di attuazione dell'art. 62 LR 1/2005, approvato con DPGR n. 53/R del 25.10.2011, tuttora efficace ai sensi dell'art. 245 della LR 65/2014;
2. in data 30.12.2016 è pervenuta alla Direzione Urbanistica la comunicazione del Settore Genio Civile di Bacino Arno - Toscana Centro della valutazione tecnica positiva sulle indagini geologiche effettuate (pec acquisita dal prot. gen. n. 1498/2017);
3. in data 04.04.2017 il Comune di Firenze ha provveduto ad integrare il deposito numero 3320 del 28.10.2016 presso l'Ufficio Regionale sopra indicato in ragione delle modifiche della variante conseguenti all'accoglimento delle osservazioni da parte del Consiglio Comunale;
4. in data 19.04.2017 è pervenuta alla Direzione Urbanistica la comunicazione del Settore Genio Civile di Bacino Arno - Toscana Centro della valutazione tecnica positiva di quanto depositato ad integrazione (pec acquisita dal prot. gen. n. 128732/2017);

Considerato che quanto agli aspetti procedimentali, successivi all'approvazione della variante:

1. ai fini dell'adeguamento al PIT-PPR delle modifiche che interessino beni paesaggistici, ai sensi dell'art. 20 (*Conformazione e adeguamento al Piano degli atti di governo del territorio*) e 21 (*Procedura di conformazione o adeguamento degli atti di governo del territorio*) del PIT con valenza di piano paesaggistico, come specificato dall'art. 6 dell'accordo sottoscritto in data 16 dicembre 2016 dalla Regione Toscana e il Ministero dei beni e delle attività Culturali e del turismo, il provvedimento di

approvazione contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate sarà trasmesso alla Regione, che, ai sensi dell'art. 31 della LR 65/2014, convocherà la conferenza paesaggistica entro 15 giorni dal ricevimento della documentazione; i lavori della conferenza si dovranno concludere entro il termine di 60 giorni dalla data di convocazione;

2. all'esito della conferenza di verifica paesaggistica, sarà provveduto alla pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana dell'avviso che darà atto dell'avvenuta approvazione e alla relativa comunicazione alla Regione; la variante diverrà efficace a seguito della pubblicazione dell'avviso sul BURT;

Preso atto che responsabile del presente procedimento è il Direttore della Direzione Urbanistica, arch. Stefania Fanfani;

Preso atto in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica/Dirigente del Servizio Pianificazione urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del D. Lgs. 267/2000, e precisato che, trattandosi di mero atto di programmazione urbanistica, al momento non sono quantificabili, ai fini della richiesta del parere contabile, per i contenuti, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

Preso atto che in fase di adozione è stato regolarmente espresso il parere delle Commissioni consiliari competenti e dei cinque Consigli di Quartiere, ai sensi dell'art. 49 dello Statuto del Comune e dell'art. 27 del Regolamento in materia;

Ritenuto di sottoporre ciascuna osservazione all'esame del Consiglio Comunale e di valutare le controdeduzioni alle osservazioni tenendo nel contempo presenti le eventuali situazioni di incompatibilità ex art. 78, secondo comma, del TUEL;

Preso atto della comunicazione della Presidente che richiama i contenuti del sopra richiamato art. 78, comma 2, del TUEL;

Viste le votazioni sulle seguenti controdeduzioni alle osservazioni:

osservazione n. 0001

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	**Esito:**

23	22	20	0	1	2	**APPROVATA**

osservazione n. 0002

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
22	22	22	0	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0003

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
22	22	20	2	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0004

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
24	24	20	4	0	0	**APPROVATA EMENDATA**

osservazione n. 0005

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
22	22	17	5	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0006

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
22	22	19	3	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0007

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
20	20	20	0	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0008

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
24	24	22	1	0	1	**APPROVATA**

osservazione n. 0009

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
20	20	20	0	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0010

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
20	20	20	0	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0011

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
21	21	18	3	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0012

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
21	21	18	0	0	3	**APPROVATA**

osservazione n. 0013

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
21	21	18	0	0	3	**APPROVATA**

osservazione n. 0014

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
20	20	18	0	0	2	**APPROVATA**

osservazione n. 0015

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
21	21	21	0	0	0	**APPROVATA**

osservazione n. 0016

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
22	22	18	1	0	3	**APPROVATA**

osservazione n. 0017

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
23	23	19	4	0	0	APPROVATA

osservazione n. 0018

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
23	22	19	3	1	0	APPROVATA

osservazione n. 0019

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
25	25	18	7	0	0	APPROVATA

osservazione n. 0020

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
24	24	19	5	0	0	APPROVATA

osservazione n. 0021

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
24	24	19	5	0	0	APPROVATA

osservazione n. 0022

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
25	25	20	5	0	0	APPROVATA

osservazione n. 0023

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
25	25	20	2	0	3	APPROVATA

osservazione n. 0024

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
25	24	22	0	1	2	APPROVATA

osservazione n. FT0001

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
25	23	23	0	2	0	APPROVATA

osservazione n. FT0002

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
22	22	20	1	0	1	APPROVATA

osservazione n. FT0003

Presenti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Non votanti	Astenuti	Esito:
21	20	19	0	1	1	APPROVATA

D E L I B E R A

1. Di controdedurre alle osservazioni presentate secondo l'esito alle votazioni dettagliatamente riportate in parte narrativa nella sezione dedicata, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nel documento denominato **"PRIMA APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO: VARIANTE DI MANUTENZIONE - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE (variante semplificata) - Relazione urbanistica - Relazione di fattibilità geologica, idraulica e sismica - art. 30 e ss LR 65/2014".** allegato sotto la lettera **A** alla presente deliberazione a formarne sua parte integrante e sostanziale.

2. Di approvare, ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014, la variante costituita dall'elaborato indicato al punto che precede.

3. Di dare mandato agli Uffici della Direzione Urbanistica:
   - di provvedere all'attivazione della procedura di adeguamento al PIT-PPR delle modifiche che interessino beni paesaggistici, descritta in narrativa;
   - di provvedere, una volta conclusa la procedura di adeguamento al PIT-PPR, agli adempimenti per la pubblicazione sul BURT dell'avviso che dà atto dell'avvenuta approvazione della variante, necessaria per il conseguimento dell'efficacia;
   - di predisporre, una volta conseguita l'efficacia della variante, ai fini della pubblicazione *on line* nelle pagine web dedicate, il testo coordinato del Regolamento Urbanistico comprensivo di ogni allegato anche grafico, apportando le modifiche derivanti dalla variante approvata così come risultante dalla votazione del Consiglio Comunale.

4. Di dare atto che la variante Regolamento Urbanistico acquisterà efficacia definitiva a seguito della pubblicazione sul BURT dell'avviso di avvenuta approvazione.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.
Data 30/03/2017 Il Dirigente/Direttore Stefania Fanfani

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	20:	Caterina Biti, Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Angelo Bassi, Leonardo Bieber, Andrea Ceccarelli, Marco Colangelo, Stefania Collesei, Niccolò Falomi, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Cosimo Guccione, Domenico Antonio Lauria, Luca Milani, Francesca Nannelli, Francesca Paolieri, Serena Perini, Cecilia Pezza, Fabrizio Ricci, Alessio Rossi
contrari	8:	Miriam Amato, Jacopo Cellai, Tommaso Grassi, Silvia Noferi, Francesco Torselli, Giacomo Trombi, Donella Verdi, Arianna Xekalos,
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 28 consiglieri

LA PROPOSTA E' APPROVATA.

Consiglieri usciti prima della votazione i.e.:

Miriam AMATO, Jacopo CELLAI, Tommaso GRASSI, Silvia NOFERI, Francesco TORSELLI, Giacomo TROMBI, Donella VERDI, Arianna XEKALOS

La Presidente propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento.

Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Presidente assistita dagli scrutatori sopra indicati

favorevoli	20:	Caterina Biti, Benedetta Albanese, Nicola Armentano,

Angelo Bassi, Leonardo Bieber, Andrea Ceccarelli, Marco Colangelo, Stefania Collesei, Niccolò Falomi, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Cosimo Guccione, Domenico Antonio Lauria, Luca Milani, Francesca Nannelli, Francesca Paolieri, Serena Perini, Cecilia Pezza, Fabrizio Ricci, Alessio Rossi,

contrari	0:
astenuti	0:
non votanti	0:

essendo presenti 20 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA' E' APPROVATA CON 20 VOTI A FAVORE

Sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione / Quartiere	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Parere
Comm. 3	06/04/2017	21/04/2017	19/04/2017	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

- ALL. A PRIMA APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO: VARIANTE DI MANUTENZIONE - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE (VARIANTE SEMPLIFICATA) - RELAZIONE URBANISTICA - RELAZIONE DI FATTIBILITÀ GEOLOGICA, IDRAULICA E SISMICA - ART. 30 E SS LR 65/2014
- ALL. B RELAZIONE E ATTO DI ACCERTAMENTO E CERTIFICAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE VICARIO
Lucia Bartoli

IL PRESIDENTE
Caterina Biti

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente deliberazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora:17.36

Verbale: 508

ORDINE DEL GIORNO N.: 2017/00809

OGGETTO: Inserimento del Parco agricolo Riva sinistra d'Arno nel Regolamento Urbanistico - collegato alla delib. n. 158/17 "Prima applicazione del Regolamento Urbanistico

Proponente/i: Tommaso Grassi – Donella Verdi – Giacomo Trombi

17.36: Interviene Biti Caterina

17.36: Entra in aula Xekalos Arianna

17.37: Interviene Biti Caterina

17.37: Interviene Grassi Tommaso

17.38: Interviene Verdi Donella assumendo la Presidenza

17.38: Interviene Ceccarelli Andrea

17.41: Interviene Biti Caterina e riassume la Presidenza

17.41: Interviene Ceccarelli Andrea propone un emendamento

17.41: Interviene Grassi Tommaso Non accoglie l'emendamento e ritira l'ordine del giorno

All. n. 22 : ORDINE DEL GIORNO N.: 2017/00809

COLLEGATO N° 22
ARGOMENTO N° 808

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA Grassi
IL 2/5/17 h. 4,05

RITIRATO N. 809

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

OGD collegato alla Deliberazione N. 158/2017

COMUNE DI FIRENZE
2.5.17
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. 809

OGGETTO: Inserimento del Parco agricolo Riva sinistra d'Arno nel Regolamento Urbanistico.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della proposta di deliberazione 158/2017 avente per oggetto la manutenzione del Regolamento Urbanistico del Comune di Firenze;

Preso atto che la Città metropolitana ha individuato nel Piano Strategico recentemente approvato i cosiddetti "Parchi agricoli metropolitani", ovvero il Parco della Piana e il Parco di Riva Sinistra d'Arno;

Letto l'opuscolo del Piano strategico della Città Metropolitana dove nella vision 3 Terre del Benessere sono indicati i due parchi agricoli metropolitani: quello della piana, già istituito, e quello di Riva sinistra d'Arno, da istituire;

Considerato che relativamente al parco di Riva sinistra d'Arno il territorio del Comune di Firenze è impegnato marginalmente nelle aree di Mantignano e Ugnano, anche se le connessioni con l'area dell'Argingrosso e delle colline di Marignolle sono evidenti;

Ritenuto importante il recepimento nel piano del regolamento urbanistico del Comune di Firenze di detto parco agricolo da istituirsi in forma unitaria con i Comuni di Scandicci e di Lastra a Signa dando seguito a quanto emerso dal processo partecipativo e dalle attività previste nel Consortium Agreement - Accordo "Coltivare con l'Arno.Parco agricolo perifluviale";

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE A

provvedere a inserire nella prima prossima variante nel Regolamento Urbanistico, il "Parco agricolo Riva sinistra d'Arno" che interessa i comuni di Firenze, Scandicci e Lastra a Signa quantomeno cosi come definito dagli strumenti della Città metropolitana di Firenze ma valutandone l'ampliamento alle zone dell'Argingrosso e alle colline di Marignolle.

I CONSIGLIERI E LE CONSIGLIERE

Tommaso Grassi — Donella Verdi — Giacomo Trombi

Ora:17.43

Verbale:508

ORDINE DEL GIORNO N.: 2017/00810

OGGETTO: Per invitare il Sindaco a disporrre la modifica dell'art. 13 del Regolamento Urbanistico - collegato alla delib. n. 158/17 "Prima applicazione del Regolamento Urbanistico

Proponente/i: Jacopo Cellai

17.42: **Interviene Biti Caterina** viene sospesa la discussione sull'ordine del giorno n. 810

Ora:17.45

Verbale: 509

MOZIONE N.: 2017/00588

OGGETTO: Bonifica e rimozione dell'amianto dai locali della Sms Andrea del Sarto di via Manara

Proponente/i: Amato Miriam

Istruttoria Comm.ni: Comm. 6 21/04/2017 Favorevole di tutti i presenti

17.46 La Presidente pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 22
Favorevoli: 22
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0
17.46: Esito: Approvato

Favorevoli
Albanese Benedetta,Amato Miriam,Bieber Leonardo,Biti Caterina,Ceccarelli Andrea,Colangelo Marco,Collesei Stefania,Fratini Massimo,Guccione Cosimo,Lauria Antonio,Milani Luca,Nannelli Francesca,Noferi Silvia,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Rossi Alessio,Tenerani Mario,Trombi Giacomo,Verdi Donella,Xekalos Arianna

All. n. 1 : MOZIONE N. 2017/00588

COMUNE DI FIRENZE

ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°.....509.....

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2017

Mozione N. 2017/00588 **ARGOMENTO N 509**

Oggetto: Bonifica e rimozione dell'amianto dai locali della Sms Andrea del Sarto di via Manara

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemiladiciasette il giorno due del mese di maggio alle ore 09:41 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dalla Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Presidente del Consiglio Comunale Caterina Biti
Assiste Il Vice Segretario Generale Vicario Lucia Bartoli

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Angelo Bassi, Alessio Rossi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Caterina BITI	Francesca NANNELLI
Benedetta ALBANESE	Silvia NOFERI
Miriam AMATO	Francesca PAOLIERI
Leonardo BIEBER	Serena PERINI
Andrea CECCARELLI	Cecilia PEZZA
Marco COLANGELO	Fabrizio RICCI
Stefania COLLESEI	Alessio ROSSI
Massimo FRATINI	Mario TENERANI
Cosimo GUCCIONE	Giacomo TROMBI
Domenico Antonio LAURIA	Donella VERDI
Luca MILANI	Arianna XEKALOS

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Angelo BASSI	Tommaso GRASSI
Jacopo CELLAI	Andrea PUGLIESE
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Niccolò FALOMI	Cristina SCALETTI
Giampiero Maria GALLO	Luca TANI
Fabio GIORGETTI	Francesco TORSELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto che con deliberazione 2015/C/00045 del 27/07/2015 l'amministrazione ha acquisto a titolo non oneroso dall'Agenzia del Demanio l'immobile sito in Via Luciano Manara 12 - Ex Casa del Fascio Menabuoni - meglio conosciuta come "Sms Andrea del Sarto";

Considerato che nei locali della storica Sms Andrea del Sarto, diventati quindi proprietà del Comune dal luglio 2015, è stata rilevata la presenza di cemento-amianto nella copertura della sala biliardo;

Valutato necessaria la rimozione urgente dell'amianto dalla struttura sopra citata e quindi la conseguente progettazione dellla bonifica della stessa e le relative risorse finanziarie;

INVITA IL SINDACO

ad attivarsi e procedere con urgenza per gli atti necessari per la rimozione e bonifica della copertura in cemento-amianto della sala biliardo della Sms Andrea del Sarto di via Manara 12, di proprietà comunale dal luglio 2015, prevedendo la fattibilità e la progettazione dell'intervento prima possibile e stanziando le relative risorse finanziarie.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	22:	Caterina Biti, Benedetta Albanese, Miriam Amato, Leonardo Bieber, Andrea Ceccarelli, Marco Colangelo, Stefania Collesei, Massimo Fratini, Cosimo Guccione, Domenico Antonio Lauria, Luca Milani, Francesca Nannelli, Silvia Noferi, Francesca Paolieri, Serena Perini, Cecilia Pezza, Fabrizio Ricci, Alessio Rossi, Mario Tenerani, Giacomo Trombi, Donella Verdi, Arianna Xekalos
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 22 consiglieri

ESITO: Approvata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Comm. 6	21/04/2017	Favorevole di tutti i presenti

Ora:17.46

Verbale: 510

MOZIONE N.: 2017/00426

OGGETTO: Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2017 che si svolgerà ad Arezzo

Proponente/i: Grassi Tommaso Trombi Giacomo Verdi Donella Scaletti Cristina Noferi Silvia Xekalos Arianna Amato Miriam Rossi Alessio Collesei Stefania

Istruttoria Comm.ni: Comm. 7 29/03/2017 Contrario

17.46: Interviene Biti Caterina

17.47: Interviene Trombi Giacomo

17.48: Esce dall'aula Biti Caterina

17.51: Interviene Verdi Donella Assume la Presidenza

17.51: Interviene Paolieri Francesca

17.54: Interviene Verdi Donella

17.54: Interviene Rossi Alessio

17.56: Interviene Verdi Donella

17.56: Interviene Amato Miriam

17.58: Interviene Verdi Donella

17.58: Interviene Grassi Tommaso

18.02: Entra in aula Vannucci Andrea

18.03: Interviene Verdi Donella

18.03: Interviene Guccione Cosimo

18.04: Interviene Verdi Donella

18.04: Interviene Trombi Giacomo

18.07: Interviene Verdi Donella

18.07: Interviene Collesei Stefania

18.09: Interviene Verdi Donella

18.09: Interviene Pezza Cecilia

18.12: Interviene Verdi Donella

18.12: Interviene Albanese Benedetta

18.13: Esce dall'aula Xekalos Arianna

18.14: Interviene Verdi Donella

18.14: Interviene Rossi Alessio

18.16 La Vice Presidente pone in votazione l'atto

Presenti abilitati: 26
Favorevoli: 9
Contrari: 16
Astenuti: 0
Non Votanti: 1
18.16: Esito: Respinto

Favorevoli
Amato Miriam,Collesei Stefania,Grassi Tommaso,Guccione Cosimo,Nannelli Francesca,Noferi Silvia,Rossi Alessio,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Albanese Benedetta,Armentano Nicola,Bassi Angelo,Ceccarelli Andrea,Cellai Jacopo,Colangelo Marco,Falomi Niccolo',Fratini Massimo,Giuliani Maria Federica,Lauria Antonio,Paolieri Francesca,Perini Serena,Pezza Cecilia,Ricci Fabrizio,Tenerani Mario,Torselli Francesco

Non Votanti
Milani Luca

All. n. 1 : MOZIONE N. 2017/00426

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 510

COMUNE DI FIRENZE

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 02/05/2017

Mozione N. 2017/00426 **ARGOMENTO N 510**

Oggetto: Adesione, sostegno e concessione patrocinio del Comune di Firenze al Toscana Pride 2017 che si svolgerà ad Arezzo

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemiladiciasette il giorno due del mese di maggio alle ore 09:41 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dalla Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede La Vice Presidente del Consiglio Comunale Donella Verdi
Assiste Il Vice Segretario Generale Vicario Lucia Bartoli

Fungono da scrutatori i signori Benedetta Albanese, Angelo Bassi, Alessio Rossi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Benedetta ALBANESE	Domenico Antonio LAURIA
Miriam AMATO	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Francesca NANNELLI
Angelo BASSI	Silvia NOFERI
Andrea CECCARELLI	Francesca PAOLIERI
Jacopo CELLAI	Serena PERINI
Marco COLANGELO	Cecilia PEZZA
Stefania COLLESEI	Fabrizio RICCI
Niccolò FALOMI	Alessio ROSSI
Massimo FRATINI	Mario TENERANI
Maria Federica GIULIANI	Francesco TORSELLI
Tommaso GRASSI	Giacomo TROMBI
Cosimo GUCCIONE	Donella VERDI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Caterina BITI	Andrea PUGLIESE
Leonardo BIEBER	Mario RAZZANELLI
Angelo D'AMBRISI	Cristina SCALETTI
Giampiero Maria GALLO	Luca TANI
Fabio GIORGETTI	Arianna XEKALOS

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Tommaso Grassi, Giacomo Trombi e Donella Verdi, Cristina Scaletti, Silvia Noferi, Arianna Xekalos, Miriam Amato, Alessio Rossi, Stefania Collesei.

IL CONSIGLIO COMUNALE DI FIRENZE

Preso atto che ad Arezzo nella giornata di sabato 27 maggio 2017 si svolgerà il Toscana Pride, la manifestazione dell'orgoglio LGBTI (lesbico, gay, bisex, trans e intersex)

Preso atto che il Pride è promosso da un'ampia rete di associazioni della Toscana e che sarà preceduto da tante iniziative culturali, politiche e sportive che animeranno la Regione Toscana nelle prossime settimane

Considerato che il Toscana Pride 2017 sarà la risposta gioiosa, pacifica e civile, a chi promuove omofobia e transfobia nel nostro territorio e a livello nazionale

Appreso dell'appello del Comitato promotore che chiede alle istituzioni e alla società civile di aderire e scendere in piazza per i diritti e contro le discriminazioni

Considerato che dopo l'edizione del Toscana Pride dello scorso anno nella Città di Firenze, al quale hanno partecipato il Sindaco, molte e molti tra Assessore, Assessori, Consigliere e Consiglieri

Prendendo atto che il Gonfalone del Comune di Firenze lo scorso anno nella giornata del 18 giugno era insieme ad una delegazione fiorentina della Diocesi presso il Vaticano per una udienza con il Papa

ESPRIME

adesione e sostegno alla manifestazione Toscana Pride 2017 che si svolgerà il 27 maggio prossimo ad Arezzo e alle iniziative precedenti che vedranno coinvolto il territorio

IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

ad aderire e ad esprimere sostegno e condivisione politica alla manifestazione Toscana Pride 2017

a concedere il patrocinio del Comune alla manifestazione Toscana Pride 2017 come già stanno facendo altre Città toscane

a valutare le modalità per garantire la presenza istituzionale del 'Comune di Firenze' al corteo del 27 maggio ad Arezzo alla presenza del Gonfalone della Città di Firenze, garantendo fin da subito che lo stesso non sia impegnato nella giornata del corteo in altre manifestazioni fuori dalla Città di Firenze

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dalla Vice Presidente del Consiglio Comunale assistita dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli 9: Miriam Amato, Stefania Collesei, Tommaso Grassi, Cosimo Guccione, Francesca Nannelli, Silvia Noferi, Alessio Rossi,

		Giacomo Trombi, Donella Verdi
contrari	16:	Benedetta Albanese, Nicola Armentano, Angelo Bassi, Andrea Ceccarelli, Jacopo Cellai, Marco Colangelo, Niccolò Falomi, Massimo Fratini, Maria Federica Giuliani, Domenico Antonio Lauria, Francesca Paolieri, Serena Perini, Cecilia Pezza, Fabrizio Ricci, Mario Tenerani, Francesco Torselli,
astenuti	0:	
non votanti	1:	Luca Milani,

essendo presenti 26 consiglieri

ESITO: Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Comm. 7	29/03/2017	Contrario

Ora:18.17

Verbale:508

ORDINE DEL GIORNO N.: 2017/00810

OGGETTO: Per invitare il Sindaco a disporrre la modifica dell'art. 13 del Regolamento Urbanistico - collegato alla delib. n. 158/17 "Prima applicazione del Regolamento Urbanistico

Proponente/i: Jacopo Cellai

18.15: **Interviene Verdi Donella**
18.17: Entra in aula Falomi Niccolo'

18.17: Esce dall'aula Falomi Niccolo'

18.17: **Interviene Cellai Jacopo**

18.19: Esce dall'aula Noferi Silvia

18.20: **Interviene Verdi Donella**

18.20: **Interviene Bieber Leonardo** chiede che l'ordine del giorno venga inviato in Commissione 3

18.21: **Interviene Verdi Donella**

18.21: **Interviene Cellai Jacopo** accetta la proposta

18.21: **Interviene Verdi Donella l'atto è inviato in comm. 3**

All. n. 23 : ORDINE DEL GIORNO N.: 2017/00810

Inno in COMM. 3

810

ORDINE DEL GIORNO COLLEGATO ALLA DELIBERA N.158/2017 – PRIMA APPLICAZIONE DEL RU: VARIANTE DI MANUTENZIONE. APPROVAZIONE CON PROCEDURA SEMPLIFICATA (art.30 e ss LR 65/2014)

ALLEGATO N°. 23
ARGOMENTO N°. 508

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Premesso che è in fase di approvazione la delibera n.158/2017 – prima applicazione del RU: variante di manutenzione;
- Considerato che il RU prevede che negli edifici storicizzati il massimo intervento ammissibile sia il risanamento conservativo;
- Rilevato che la maggior parte degli edifici comunali sono storicizzati;
- Vista la sentenza della Cassazione Sez. III n. 6873 del 14 febbraio 2017 (Ud 8 set 2016) , con la quale si sancisce che il cambio di destinazione d'uso è classificato quale Ristrutturazione Edilizia così come definito dal Testo unico sulla legge urbanistica Dlgs n. 380/01;
- Considerato che l'applicazione della suddetta sentenza della Cassazione di fatto blocca la maggior parte degli interventi di cambio di destinazione d'uso fino ad ora ammissibili con intervento di risanamento conservativo (intervento massimo ammissibile in quasi tutto il territorio comunale) con grave danno economico per i cittadini e soprattutto responsabilità sotto il profilo penale per tutti gli addetti ai lavori;
- Considerato altresì che si andrebbe ad operare in condizioni di incertezza e contrasto normativo non superabili in quanto trattasi di sentenza della cassazione e quindi non emendabile

INVITA IL SINDACO

A disporre la modifica dell'art.13 del RU inserendo fra gli interventi ammissibili per l'edificato storicizzato oltre agli interventi di risanamento conservativo anche gli interventi di ristrutturazione edilizia ricostruttiva così come definita da legge regionale n.65/2014.

Jacopo Cellai

Jacopo Cellai

Firenze, 2 maggio 2017

(2)

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA Cellai
IL 2/5/17 ore 11,47

Ora:18.22

Verbale: 511

INTERROGAZIONE N. 2017/00399

OGGETTO: Gestione della somministrazione di bevande e generi alimentari all interno degli spazi assegnati in concessione dall amministrazione comunale alle società sportive

Interrogante/i: Torselli Francesco

Relatore: Vannucci Andrea

18.22: Interviene Verdi Donella 18.22: Interviene Torselli Francesco

18.23: Esce dall'aula Falomi Niccolo'

18.24: Esce dall'aula Bettarini Giovanni

18.23: Interviene Vannucci Andrea

18.27: Escono dall'aula Pezza Cecilia, Tenerani Mario

18.28: Interviene Verdi Donella

18.28: Interviene Torselli Francesco

18.28: Esce dall'aula Vannucci Andrea

ALL. N. 1: INTERROGAZIONE N. 2017/00399

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 511

COMUNE DI FIRENZE

GRUPPO CONSILIARE
FRATELLI D'ITALIA – ALLEANZA NAZIONALE

COMUNE DI FIRENZE
2/3/17
Interrogazione N. 399
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

INTERROGAZIONE

Soggetto proponente: Francesco Torselli
Oggetto: Gestione della somministrazione di bevande e generi alimentari all'interno degli spazi assegnati in concessione dall'amministrazione comunale alle società sportive

IL SOTTOSCRITTO CONSIGLIERE COMUNALE

PREMESSO

- che la normativa vigente prevede che le associazioni sportive possano gestire i cosiddetti "bar circolistici", la cui peculiarità risiede nell'attività di somministrazione di alimenti e bevande a beneficio esclusivo dei propri soci, non pagando le imposte su quanto percepiscono da detta attività, a patto che la somministrazione avvenga nel rispetto di alcuni criteri, tra i quali: 1) l'attività deve configurarsi come complementare rispetto a quelle di natura sportiva, ricreativa, culturale che connotano le finalità istituzionali del sodalizio; 2) l'attività sia gestita direttamente dal rappresentante legale dell'associazione o da un suo preposto; 3) la somministrazione sia riservata esclusivamente ai soci; 4) l'associazione abbia espletato gli adempimenti amministrativi di seguito evidenziati;
- che la normativa vigente prevede inoltre che le associazioni possano anche decidere di svolgere attività di ristorazione, ma sempre e comunque in regime di attività commerciale (quindi soggetta all'ordinaria tassazione, anche se svolta nei confronti dei propri associati); la medesima normativa ricorda inoltre che l'attività di ristorazione comporta, a differenza dell'attività di bar, il mutamento delle caratteristiche organolettiche dei prodotti (semplificando il concetto si può affermare che riscaldare un prodotto precotto non si configura come ristorazione, bensì come somministrazione di alimenti e bevande, mentre cucinare un piatto di pasta si configura come attività di ristorazione);

PREMESSO INOLTRE

- che i comma 4bis e 4quinquies dell'Art. 5 del D. Lgs. 460/1997 ed il comma 5 dell'Art. 148 del TIUR prevedono che soltanto per le "Associazioni di Promozione Sociale" comprese tra gli enti di cui all'Art. 3, comma 6, lettera e, della Legge n. 287 del 25 agosto 1991, le cui finalità assistenziali siano riconosciute dal Ministero dell'Interno, non si consideri commerciale l'attività di somministrazione di alimenti e bevande, neppure se svolta dietro pagamento di compenso in denaro, ma soltanto se svolta presso la sede dell'associazione e riservata ai soli soci; in questo caso è comunque prevista la redazione, l'approvazione e la conservazione di un rendiconto economico/finanziario annuale;

VISTO

- il Capo VI "Somministrazione di Alimenti e Bevande" della Legge Regionale n. 28 del 7 febbraio 2005 "Codice del Commercio. Testo Unico in materia di commercio in sede fissa, su aree pubbliche, somministrazione di alimenti e bevande, vendita di stampa quotidiana e periodica e distribuzione di carburanti.";
- che la funzione di somministrazione, all'interno del territorio comunale di Firenze, è regolata dal "Piano della distribuzione e localizzazione della funzione di somministrazione", approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 26/03/2012 e modificato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 18/01/2016;

PRESO ATTO

- che all'interno del territorio comunale di Firenze esistono, ad oggi, novantotto (98) impianti sportivi assegnati in regime di concessione a società sportive, professionistiche e dilettantistiche, attive in svariate discipline;

CONSIDERATO

- che in numerosi impianti sportivi comunali, assegnati in regime di concessione a società sportive, dilettantistiche e professionistiche, è presente un'area destinata alla preparazione e/o alla somministrazione di bevande e di generi alimentari;
- che in alcuni dei suddetti impianti sportivi comunali, l'area destinata alla preparazione e/o alla somministrazione di bevande e generi alimentari è corredata anche di spazi, all'aperto e/o al chiuso, destinati alla fruizione di servizio al tavolo e di consumo di bevande e di generi alimentari

INTERROGA IL SINDACO

1. Per sapere quali e quanti sono gli impianti sportivi comunali, assegnati in regime di concessione a società sportive, all'interno dei quali viene esercitata la funzione di somministrazione di bevande e di generi alimentari direttamente dalla società sportiva, o comunque non in regime di attività commerciale (Es. somministrazione riservata ai soci o ai fruitori degli impianti sportivi);
2. Per sapere quali e quanti sono gli impianti sportivi comunali, assegnati in regime di concessione a società sportive, all'interno dei quali viene esercitata la funzione di somministrazione di bevande e/o la funzione di ristorazione direttamente dalla società sportiva, o comunque non in regime di attività commerciale (Es. somministrazione riservata ai soci o ai fruitori degli impianti sportivi);
3. Per sapere quali e quanti sono gli impianti sportivi comunali, assegnati in regime di concessione a società sportive, all'interno dei quali la funzione di somministrazione di bevande e di generi alimentari è demandata a soggetti terzi che la esercitano in regime di attività commerciale, ovvero aperta a tutti i possibili avventori, anche non iscritti o fruitori dell'impianto sportivo;
4. Per sapere quali e quanti sono gli impianti sportivi comunali, assegnati in regime di concessione a società sportive, all'interno dei quali la funzione di somministrazione di bevande e/o di ristorazione è demandata a soggetti terzi che la esercitano in regime di attività commerciale, ovvero aperta a tutti i possibili avventori, anche non iscritti o fruitori dell'impianto sportivo.

Francesco Torselli

Firenze, 2 marzo 2017

Ora:18.30

Verbale: 512

ORDINE DEL GIORNO N. 2017/00788

OGGETTO: Per istituire una collaborazione con le università e le ambasciate straniere presenti in città - collegato alla Delib. 157/2017

Proponente/i: Trombi Giacomo Grassi Tommaso Verdi Donella

Istruttoria Comm.ni:

18.29: Interviene Verdi Donella

18.30: Escono dall'aula Cellai Jacopo, Giuliani Maria Federica

18.30: Interviene Trombi Giacomo

18.33: Interviene Fratini Massimo

18.33: Interviene Trombi Giacomo

18.33: Interviene Verdi Donella

18.34: Interviene Grassi Tommaso richiede appello per verifica numero legale

18.34: Viene effettuato l'appello sono presenti:

18.34: Esce dall'aula Bieber Leonardo

Albanese Benedetta
Amato Miriam
Armentano Nicola
Bassi Angelo
Ceccarelli Andrea
Colangelo Marco
Collesei Stefania
Fratini Massimo
Grassi Tommaso
Guccione Cosimo
Lauria Antonio
Milani Luca

Nannelli Francesca
Paolieri Francesca
Perini Serena
Ricci Fabrizio
Rossi Alessio
Torselli Francesco
Trombi Giacomo
Verdi Donella

18.36 La Vice Presidente pone in votazione l'atto
Presenti abilitati: 11
Favorevoli: 5
Contrari: 6
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

NON APPROVATO PER MANCANZA NUMERO LEGALE

Favorevoli
Amato Miriam,Grassi Tommaso,Torselli Francesco,Trombi Giacomo,Verdi Donella

Contrari
Colangelo Marco,Collesei Stefania,Fratini Massimo,Milani Luca,Nannelli Francesca,Perini Serena

LA Vice Presidente Verdi sospende la seduta per 5 minuti a termine di Regolamento

18.36: Escono dall'aula Ricci Fabrizio,

18.35: Interviene Verdi Donella

18.37: Escono dall'aula Armentano Nicola, Nannelli Francesca, Perini Serena Milani Luca, Ceccarelli Andrea, Amato Miriam, Bassi Angelo, Paolieri Francesca, Torselli Francesco, Lauria Antonio

18.38: Escono dall'aula , Colangelo Marco, Rossi Alessio, Guccione Cosimo, Collesei Stefania

18.39: Esce dall'aula Albanese Benedetta

18.41: Interviene Verdi Donella e chiede di effettuare nuovamente l'appello

Sono presenti:
Collesei Stefania
Fratini Massimo
Grassi Tommaso
Trombi Giacomo
Verdi Donella

18.42: Interviene Verdi Donella dichiara tolta la seduta dopo la verifica della mancanza del numero legale

ALLEGATO N°. 1
ARGOMENTO N°. 72

COMUNE DI FIRENZE

FIRENZE RIPARTE A SINISTRA

CON SINISTRA ITALIANA, FIRENZE A SINISTRA, RIFONDAZIONE COMUNISTA

RINVIATO

COMUNE DI FIRENZE
27/4/17
Interrogazione N.
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. 788

Ordine del Giorno collegato alla delibera 157/2017

Soggetti proponenti: Giacomo Trombi, Tommaso Grassi, Donella Verdi

OGGETTO: per istituire una collaborazione con le università e le ambasciate straniere presenti in città

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la delibera 157/2017

Visto il regolamento "Misure per la tutela e il decoro del patrimonio culturale del centro storico"

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE e IL SINDACO

Ad istituire una collaborazione con le università e le ambasciate straniere presenti in città finalizzata a:

- Realizzare una campagna di informazione rivolta agli studenti stranieri per un corretto comportamento, in particolar modo per quanto attiene alla vita notturna ed al consumo di alcolici
- Ad informare gli studenti stranieri che, qualora vengano trovati in stato di ubriachezza, sarà cura delle stesse ambasciate informare le relative università in caso di segnalazioni

i consiglieri e le consigliere

Giacomo Trombi Tommaso Grassi Donella Verdi

ODG

DIREZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
COMUNE DI FIRENZE
RICEVUTO DA TROMBI ED ALTRI
IL 27/4/17 h. 16.44

Da Deliberazione n. 2017/C/00028 a Deliberazione n. 2017/C/00029

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE
(Vincenzo Del Regno)

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Caterina Biti)

LA VICE SEGRETARIO GENERALE
(Lucia Bartoli)

LA VICE PRESIDENTE VICARIO
(Donella Verdi)

LA VICE SEGRETARIO GENERALE
(Carla De Ponti)

IL VICE PRESIDENTE
(Massimo Fratini)

BC